

## رابطه بین سرمایه اجتماعی و دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج

abdollahvalinejad@gmail.com

amirfardi@shirazu.ac.ir

عبدالله ولی نژاد / کارشناسی ارشد جامعه شناسی دانشگاه یاسوج

اصغر میرفردی / دانشیار جامعه شناسی و برنامه ریزی اجتماعی دانشگاه شیراز

دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۲۹ - پذیرش: ۱۳۹۸/۰۳/۰۱

### چکیده

در این پژوهش، رابطه بین سرمایه اجتماعی و دین داری در بین دانشجویان دانشگاه یاسوج مورد مطالعه قرار گرفته است. روش، پیمایشی و حجم نمونه ۴۰۰ نفری از دانشجویان با روش نمونه گیری تصادفی از نوع طبقه های چند مرحله ای، انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفتند. ابزار گردآوری داده ها، پرسش نامه ای ساختمند و دیگران ساخته بوده که اعتبار آنها توسط صاحب نظران و پایابی نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ارزیابی شد. نتایج نشان داد که رابطه مستقیم و معناداری بین میزان دین داری و میزان سرمایه اجتماعی وجود داشت. نتیجه این پژوهش، نشان داد که سرمایه اجتماعی با متغیری چون دین که قابلیت انسجام بخشی را دارد است، از هم افزایی قابل توجهی برخوردار است و تقویت هر یک به تقویت دیگری می انجامد.

**کلیدواژه ها:** دین داری، سرمایه اجتماعی، دانشجو، دانشگاه یاسوج.

## مقدمه

دین به عنوان عنصری مهم در زندگی انسان‌ها، از دیرباز مورد توجه فلاسفه و اندیشمندان علوم اجتماعی بوده است. آموزه‌های دینی، در بردارنده ویژگی‌هایی هستند که به تنظیم و بهنجارسازی زندگی فردی و اجتماعی انسان‌ها در همه ابعاد و زمینه‌ها می‌پردازد از ترکیه نفس و مبارزه با نفس خویش که به جهاد اکبر معروف است، تا تنظیم روابط و مناسبات زندگی اجتماعی و مبارزه با طاغیان و هنجارشکنان، همه از جمله موضوعاتی هستند که دین برای آنها دستورالعمل‌های شناختی و رفتاری دارد. دین داری، که «داشتن اهتمام دینی، به نحوی که نگرش، گرایش و کنش‌های فرد را متاثر می‌سازد» (شجاعی‌زن، ۱۳۸۴، ص ۳۶)، می‌تواند موجب هدفمند شدن و سامان‌مند شدن زندگی انسان‌ها با رویکرد ارزشی شود. این مهم برای نسل جوان، که در گام‌های آغازین تمرین و تجربه زندگی اجتماعی و مهارت‌آموزی برای ایفای نقش در آینده است، امری ضروری است. نقش آفرینی دین در زندگی اجتماعی انسان‌ها، در صورتی شدنی است که بر پایه شناخت درونی باشد و متناسب با این شناخت، مناسک و رفتارهای دینی به شکل عملی در زندگی نمودار شوند.

دانشگاه یاسوج به عنوان دانشگاهی نوپا که پذیرای دانشجویان بیشتر بومی از استان کهگیلویه و بویراحمد می‌باشد، در آینده این استان نقش بسیار مهمی دارد. براین اساس، شناخت مؤلفه‌های گوناگون مرتبط با این دانشجویان می‌تواند سیمای اجتماعی کارگزاران آینده این استان را نشان دهد. دین به عنوان یک پدیده اجتماعی، در اشکال مختلف و در همه زمان‌ها و جوامع وجود و حضور داشته و به عنوان یکی از منابع مهم شکل‌گیری و تداوم سرمایه اجتماعی و دارای رابطه دوگانه با آن در نظر گرفته می‌شود. دین با وجود اینکه عمولاً به انسجام اجتماعی می‌انجامد، اما گاه نیز می‌تواند به دلیل شیوه عملکرد دینداران موجب گستالت اجتماعی گردد؛ چیزی که ویلیامز و دمولا (۲۰۰۷) نیز بر آن تأکید دارند. به موازات اینکه سرمایه اجتماعی منبع موجود در تعاملات اجتماعی و نظام هدفمند همکاری و همیاری میان اعضای جامعه بوده و موجب ایجاد روابط معقولانه و حس اعتماد و مشارکت بین افراد جامعه می‌شود (مختراری و همکاران، ۱۳۹۲)، دین داری نیز از مهم‌ترین عناصر ایجاد کننده همگنی و همبستگی اجتماعی در سطح جوامع است (کلانتری و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۷۳). براین اساس، می‌توان گفت: آنچه در بطن دین داری قرار دارد، نیروی محركة ایجاد و تقویت سرمایه اجتماعی بوده؛ و آنچه در سرمایه اجتماعی وجود دارد، نه ایجاد کننده، بلکه منسجم کننده رفتارها و مناسک در زمینه دین داری است. شکل‌گیری و تداوم صحیح روابط متقابل، پیوندهای اجتماعی، شکل و ترکیب و تناسب سازمانی و نوع ایستارها و باورهای ذهنیتی نسبت به تعاملات اجتماعی در کنار برخی عوامل دیگر، نیازمند ویژگی‌هایی است که در دین و آموزه‌های دینی نیز مورد تأکید قرار می‌گیرد. به نظر می‌رسد در ایران نیز وجود عاملی به نام دین، از عوامل مهم ایجاد و تقویت سرمایه اجتماعی افراد است. در مقابل، سرمایه اجتماعی ایجاد شده به وسیله تعاملات مذهبی نیز عاملی مثبت برای تقویت دین داری آنها می‌باشد. این دو مقوله که عناصری کلیدی برای توسعه هرچه بیشتر کشور هستند، در کارکردها و ویژگی‌ها، اشتراک‌هایی با یکدیگر دارند، به گونه‌ای که به هم‌افزایی هم‌دیگر کمک کنند. همچنین نتایج تحقیق‌های داخلی و

خارجی از جمله گنجی و همکاران (۱۳۸۹)، قاسمی و امیری اسفرجنی (۱۳۹۰)، افشاری و همکاران (۱۳۹۰)، امین بیدختی و شریفی (۱۳۹۲)، عباسی شواری و کرمی (۱۳۹۴)، عباس زاده و میزائی (۱۳۹۴)، موسوی و همکاران (۱۳۹۷)، استرومینس (۲۰۰۸)، چونگ (۲۰۱۰)، لیم و پاتنام (۲۰۱۵)، استورم (۲۰۱۰) نیز حاکی از ارتباط مستقیم و معنادار دین داری و سرمایه اجتماعی می باشند. از آنجایی که ممکن است میزان دین داری ساکنان مناطق مختلف ناشی از تفاوت در میزان سرمایه اجتماعی آنها باشد و دین داری به عنوان یک ویژگی شناختی و رفتاری نقش مهمی در زندگی اجتماعی جوانان ایفا می کند، این پژوهش، در صدد مطالعه رابطه سرمایه اجتماعی و دین داری در بین دانشجویان دانشگاه یاسوج بوده است. این مقاله بر آن است تا به این سوالات پاسخ دهد:

- چه ارتباطی بین میزان سرمایه اجتماعی و میزان دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج وجود دارد؟
- چه ارتباطی بین بعد ارتباطی سرمایه اجتماعی با ابعاد دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج وجود دارد؟
- چه ارتباطی بین بعد شناختی سرمایه اجتماعی با ابعاد دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج وجود دارد؟
- چه ارتباطی بین بعد ساختاری سرمایه اجتماعی با ابعاد دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج وجود دارد؟
- چه تفاوتی بین میزان دین داری دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی دانشگاه یاسوج وجود دارد؟

## مبانی نظری

### ۱. دین داری

دین و باورهای معنوی از دیرباز مورد توجه جامعه شناسان و انسان شناسان اجتماعی و فرهنگی بوده است. با مروری بر پیشینه آثار نظری در حوزه علم اجتماعی، می توان گفت: پیشینه کنکاش و مطالعه در زمینه مذهب و دین، که نقشی پر رنگ و کارکردی در زندگی مردم و شرایط جوامع داشته، به آراء و مطالعات نظریه پردازانی مانند کنت، وبر، دورکیم بازمی گردد (در ک: میتشر، ۲۰۱۱). در دوره های بعدی نیز مطالعه دین و مذهب مورد توجه پژوهشگران و نظریه پردازان بسیاری بوده است. وبر در مبحث مذهب، به پیامد اجتماعی باورها و رسوم توتپرستان، رقص و سایر فعالیت هایی که جنبه عبادی یافته و نسبت به اشیاء مقدس انجام می شوند، می پردازد (هیوز، ۱۳۶۹، ص ۲۷۹-۲۸۰). دورکیم، به نقش مذهب بر میزان همبستگی میان افراد اشاره داشته و آن را از نیروهایی می داند که در فرد، احساس الزام اخلاقی به هواداری از درخواست های جامعه، ایجاد می کند (کوزر، ۱۳۸۰، ص ۱۸۷-۱۸۶). بنابراین، به عقیده دورکیم، مذهب و دین، موجب همبستگی جامعه است. یکی از عوامل مؤثر بر دین داری انسان ها، شرکت در مناسک مذهبی است (همان، ص ۱۸۸-۱۹۴). دورکیم، انسان را دارای دو بعد فردی و اجتماعی می داند که قسمت اجتماعی از طریق جامعه پذیری رشد می کند و در طول زندگی، از طریق تعامل با دیگران و مشارکت در فعالیت هایی با سوگیری جمعی، تثبیت می شود (اشلی و اربیتن، ۱۹۹۵، ص ۱۴). آنچه درباره میزان دین داری مطرح است، این مفهوم را دارای کارکردی انسجام بخش و هویت ساز نشان می دهد. مذهب با معنادار کردن زندگی برای پیروان خود، راهی روش را پیش روی آنها قرار داده که به همکاری، همدلی، انسجام و... آنها متنه می شود. بنابر آراء

اندیشمندان این حوزه، کارکردهایی که میزان دین داری می‌تواند داشته باشد، کارکردهایی مثبت و جلوبرنده خواهد بود که به دلیل نیاز هر نهاد و جامعه‌ای به حرکت و پیشرفت رو به جلو، کارکردی در نظر گرفته می‌شوند.

## ۲. سرمایه اجتماعی

در بحث سرمایه اجتماعی، بوردیو بر کشمکش طبقه‌ای تأکید دارد. «روابط اجتماعی برای افزایش توانایی یک فرد برای برآوردن علاوه‌مندی‌هایش مورد استفاده قرار می‌گیرد و سرمایه اجتماعی منبعی در منازعه‌های اجتماعی می‌شود» (بوردیو، ۱۹۸۵، ص ۲۴۵). کلمن، از اعتماد، اختیار، تمهدات، انتظارات و هنجارها، به عنوان عناصر سرمایه اجتماعی یاد می‌کند (وحیدا و همکاران، ۱۳۸۳، ص ۲۰). فوکویاما، سرمایه اجتماعی را به عنوان یک منبع با ارزش از طرفیت‌های سازمانی و یادگیری، با طیف گسترده‌ای از نتایج مثبت، از جمله درآمد بالاتر، رضایت از زندگی و انسجام اجتماعی می‌داند (بار و چری، ۲۰۰۶، ص ۲۰۷). لین، نیز مفهوم سرمایه اجتماعی را به مثابة منابع نهفته در ساختار اجتماعی که با کنش‌های هدفمند، برای افراد، قابل دسترس است، در نظر می‌گیرد (لين، ۱۹۹۷، ص ۷).

پاتنام، در بحث سرمایه اجتماعی، بر مفهوم اعتماد تأکید می‌کند و همین عامل را موجب توسعه سیاسی از طریق جلب اعتماد میان مردم و دولتمردان و نخبگان سیاسی می‌داند (پاتنام، ۱۳۸۰، ص ۲۸۵). از نظر وی، سرمایه اجتماعی یک ویژگی زندگی اجتماعی است که شرکت‌کنندگان را قادر می‌سازد تا بر یکدیگر تأثیر بگذارند و اهداف مشترک را دنبال کنند. طبق نظر پاتنام و کلمن، سرمایه اجتماعی یک نوع از اثرات مثبت گروهی می‌باشد که نتیجه سازمان اجتماعی است (ديندا، ۲۰۰۸). پاتنام با تفکیک شبکه‌های افقی (یا مساوات طلب) از شبکه‌های عمودی (انحصار طلب)، نوع دوم را فاقد توانایی برقراری اعتماد و هنجارهای همیاری معرفی در نظر می‌گرفت. او شبکه‌های هنجاری را در قالب مشارکت‌های مدنی، به دلیل ارائه چارچوب فرهنگی برای همکاری، مواد هنجارهای اعتماد و همکاری می‌دانست (پاتنام، ۱۳۸۰، ص ۲۸۵). هنجارها از نظر پاتنام، در هر گروه اجتماعی وجود دارند و مهم‌ترین سودمندی آنها، تقویت اعتماد، کاهش هزینه معاملات و تسهیل همکاری است. از نظر پاتنام، مهم‌ترین این هنجارها، هنجارهای معامله متقابل هستند. وی این هنجارها را مولدت‌ترین اجزای سرمایه اجتماعی می‌داند. این هنجارها، با شبکه‌های انبویی از مبادلات اجتماعی، مرتبط هستند و هر یک، دیگری را تقویت می‌کند (نوابخش و فدوی، ۱۳۸۷). اعتماد، از دیگر مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی است که از نظر پاتنام، از عناصر ضروری برای تقویت همکاری بوده و در یک جامعه کوچک، از طریق آشنایی نزدیک با دیگران حاصل می‌شود. وی در بحث اعتماد با توجه به شعاع اعتماد، به دو نوع شخصی و اجتماعی اشاره می‌کند. نوع دوم را که بعضًا «اعتماد تعمیم‌یافته» نیز نامیده می‌شود، برای جامعه سودمندتر می‌داند (توسلی و موسوی، ۱۳۸۴).

پاتنام، اعتماد و هنجارها را بعد ذهنی، و شبکه‌ها را بعد عینی سرمایه اجتماعی می‌داند. بنا بر آنچه بیان شده، می‌توان سرمایه اجتماعی را از مقولات کارکردی و مهم به حساب آورد. تمامی نظریه‌پردازان حوزه سرمایه اجتماعی، این مفهوم را دارای کارکردهایی مثبت می‌دانند.

به زعم همه آنها، سرمایه اجتماعی بالا، نتایجی مثبت برای افراد و جوامع دری خواهد داشت، در نظر گرفتن اعتماد اختیار، تعهدات، انتظارات و هنجارها به عنوان عناصر سرمایه اجتماعی توسط کلمن، ازبای از آن به عنوان یک منبع با ارزش از ظرفیت‌های سازمانی یادگیری با طیف گسترده‌ای از نتایج مثبت توسط فوکویاما، تأکید بر منابع نهفته در ساختار اجتماعی که با کنش‌های هدفمند قابل دسترس خواهد بود توسط لین، و توجه به یک نوع از اثرات مثبت گروهی توسط پاتنام، وجه کارکردی آن را بیش از پیش آشکار می‌سازد. هر نهاد کوچک و بزرگی از خانواده گرفته تا دولت، برای فائق آمدن بر مشکلات خود و پیشرفت بیشتر نیاز به عناصری ویژه دارد که در سرمایه اجتماعی نهفته است. ازانجایی که سرمایه اجتماعی زمینه‌ساز همکاری، و همکاری زمینه‌ساز توسعه و پیشرفت است، این مفهوم به عنوان مفهومی کارکردی، نقشی تعیین کننده در بعد مختلف زندگی اجتماعی دارد و مستلزم مطالعه علمی هرچه بیشتری است.

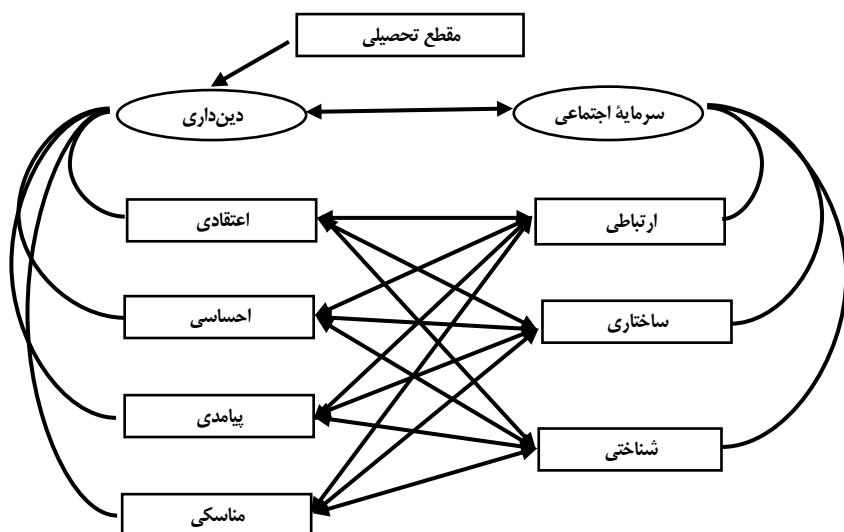
### چارچوب نظری

اهمیت بالای یک مقوله یا یک مفهوم از کارکردهای آن ناشی می‌شود. براین‌ساس، به نظر می‌رسد برای چارچوب نظری این پژوهش، استفاده از نظریه‌هایی که در زمینه کارکردهای میزان دین داری و سرمایه اجتماعی سخن رانده‌اند، مفیدتر باشد. بنابراین، برای چارچوب نظری این پژوهش، از آراء دورکیم و پاتنام در مورد مباحث مربوطه استفاده شده است. درحالی که دورکیم، مذهب و دین را از عوامل مهم همبستگی در جامعه می‌داند (کوزر، ۱۳۸۰، ص ۱۸۷-۱۹۶). پاتنام نیز سرمایه اجتماعی را مولد و اثربخش در نظر می‌گیرد (پاتنام، ۱۹۹۳، ص ۱۱۴). همچنین پاتنام سرمایه اجتماعی را یک ویژگی زندگی اجتماعی می‌داند که شرکت کنندگان را قادر می‌سازد بر یکدیگر تأثیر بگذارند و اهداف مشترک را دنبال کنند (پاتنام، ۱۹۹۳، ص ۱۱۴).

دورکیم، انسان را دارای دو بعد فردی و اجتماعی می‌داند که بعد اجتماعی از طریق جامعه‌پذیری رشد می‌کند و در طول زندگی، از طریق تعامل با دیگران و مشارکت در فعالیت‌هایی با سوگیری جمعی، تثبیت می‌شود. بر اساس آراء دورکیم، به نظر می‌رسد میزان دین داری، مربوط به بعد اجتماعی باشد؛ بعده که پاتنام، سرمایه اجتماعی را مرتبط با آن در نظر می‌گیرد. وی سرمایه اجتماعی را سازمانی اجتماعی در نظر می‌گیرد که مشتمل بر شبکه‌ای از روابط و تعاملات توان با آگاهی و اعتماد اجتماعی است که موجب تسهیل کش‌ها می‌شود (سعادت، ۱۳۸۵، ص ۲۰۳). دورکیم، به نقش مذهب بر میزان همبستگی میان افراد اشاره دارد و آن را از نیروهایی می‌داند که در فرد، احساس الزام اخلاقی به هواداری از درخواست‌های جامعه، ایجاد می‌کند برگزاری مناسک مذهبی، مردمی که دارای ارزش‌ها و باورهای مشترکی هستند را گرد هم می‌آورد. دور هم جمع شدن، روحیه جمعی آنها را تقویت، و برایشان انسجام و اتحاد به آن مذهب را دری بدارد. این گرد هم آمدن افراد پیش شرط به وجود آمدن سرمایه اجتماعی مدنظر پاتنام است. «سرمایه اجتماعی برخلاف دیگر اشکال سرمایه، بی حضور دیگران، نه پدید می‌آید و نه امکان پذیر است» (اجتهادی، ۱۳۸۶).

در یک جمع‌بندی می‌توان گفت: کارکردی که دورکیم برای مذهب قائل است، شبیه همان کارکرد مذهب از نظر پاتنام برای سرمایه اجتماعی در نظر می‌گیرد. رابطه تنگاتنگ این دو، آنجا آشکار می‌شود که کارکرد مذهب از نظر

دورکیم (همبستگی و گرد آوردن مردم به دور هم)، پیش شرط اساسی ایجاد سرمایه اجتماعی مدنظر پاتنم است. به موازات آن، از دیدگاه پاتنم نیز، سرمایه اجتماعی در بطن خود، چارچوبی رفتاری دارد که کنشگران را در راه نیل به اهدافشان، کمک می کند. این چارچوب، شامل هنجارها، اعتماد، ضمانت های اجرایی، و سازمان اجتماعی ای هستند که موجب ارتقاء فرصت ها، قابلیت و توانمندی های افراد شده، و آنان را در رسیدن به اهدافشان (بیشتر از قابلیت ها و توانمندی های خودشان) کمک می کند. بنابراین، می توان گفت: سرمایه اجتماعی نیز رابطه عمیقی با اجتماع و زندگی افراد دارد. رسیدن به اهداف یاد شده، به معنای نائل آمدن به سیاست های کلی یک جامعه نیز می باشد. سیاست های کلی ای که با توجه به توضیحات بالا، در گرو میزان سرمایه اجتماعی مردم آن کشور باشد. میزان دین داری نیز در چگونگی انسجام و همبستگی آنها برای رسیدن به اهداف، نقش مهمی ایفا می کند. براین اساس، می توان این فرضیه را با توجه به مباحث یاد شده استخراج کرد که به نظر می رسد رابطه معناداری بین میزان دین داری (و ابعاد آن) و سرمایه اجتماعی (و ابعاد آن) دانشجویان دانشگاه یاسوج وجود داشته باشد.



مدل ۱. مدل تحلیلی پژوهش

### فرضیه های پژوهش

- بین میزان سرمایه اجتماعی و میزان دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج، رابطه معناداری وجود دارد.
- بین عدد ارتباطی سرمایه اجتماعی با ابعاد دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج رابطه معناداری وجود دارد.
- بین بعد ساختاری سرمایه اجتماعی با ابعاد دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج رابطه معناداری وجود دارد.
- بین بعد شناختی سرمایه اجتماعی با ابعاد دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج رابطه معناداری وجود دارد.
- بین میزان دین داری دانشجویان مقاطع تحصیلی دانشگاه یاسوج تفاوت معناداری وجود دارد.

## روش پژوهش

این پژوهش، به روش توصیفی - تحلیلی و با استفاده از روش پیمایش انجام شده است. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسش نامه بوده است. جامعه آماری پژوهش، شامل کلیه دانشجویان شاغل به تحصیل دانشگاه یاسوج در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۳ بوده که تعداد ۴۱۹۵ نفر بوده است. بر اساس جدول لین (۱۹۷۶)، و با در نظر گرفتن حجم جامعه، سطح معناداری، میزان خطای معناداری، حجم نمونه پژوهش، ۳۸۱ مورد برآورد شده است که برای افزایش دقت، به ۴۰۰ مورد ارتقاء یافت. روش نمونه‌گیری پژوهش، نمونه‌گیری تصادفی از نوع طبقه‌ای چندمرحله‌ای بوده است. چگونگی نمونه‌گیری و گردآوری داده‌های پژوهش به این صورت بود که پس از تعیین حجم نمونه، نسبت‌های هر دانشکده، مقطع تحصیلی و جنسیت محاسبه شد. در مرحله بعد، به دانشکده‌ها مراجعه و به صورت تصادفی در بین دانشجویان هر دانشکده، پرسش نامه توزیع گردید.

برای سنجش متغیر سرمایه اجتماعی، مطابق با چارچوب نظری پژوهش از پرسش نامه ناهاپیت و گوشاں (۱۹۹۸)، با ضریب آلفای ۰/۷۹ و برای سنجش متغیر دین داری نیز از پرسش نامه گلاک و استارک (۱۹۶۵) با ضریب آلفای ۰/۹۳، استفاده شده است. برای تعیین اعتبار صوری و محتوایی پرسش نامه، از نظر استادان مربوط و جهت تعیین اعتبار سازه‌ای آن؛ از دو آزمون «کی ام او» و ضریب بارتلت استفاده شده است. ضریب «کی ام او» برای متغیرهای دین داری و میزان سرمایه اجتماعی، به ترتیب ۰/۹۵۲ و ۰/۹۵۵ با سطح معناداری ۰/۰۰۰؛ و ضریب بارتلت نیز برای متغیرهای دین داری و میزان سرمایه اجتماعی، به ترتیب ۰/۴۶۳ و ۰/۵۶۳۶ با سطح معناداری ۰/۰۰۰ بود. برای تعیین پایایی ابزار پژوهش، به منظور شناخت میزان انسجام درونی گویه‌های متغیرها از آلفای کرونباخ استفاده شده است. این ضریب برای متغیر دین داری، ۰/۹۳۹؛ و برای متغیر سرمایه اجتماعی، ۰/۹۵۳ بوده است. پس از جمع‌آوری و گردآوری اطلاعات مورد نیاز و استخراج آنها، داده‌ها برای تجزیه و تحلیل، به دو نرم‌افزار SPSS و AMOS انتقال داده شد و تحلیل یافته‌ها در دو بخش آمار توصیفی و آمار استنباطی ارائه گردید.

### تعريف عملیاتی مفاهیم

**سرمایه اجتماعی:** این پرسش نامه از سه بُعد ارتباطی (۱۳ سؤال)، ساختاری (۸ سؤال) و شناختی (۷ سؤال) تشکیل شده که در قالب ۲۸ گویه پنج گزینه‌ای سنجیده شده است.

**بُعد ارتباطی سرمایه اجتماعی:** این بُعد از سرمایه اجتماعی، در قالب ۱۳ گویه ۵ جوابی، ۵ گویه برای سنجش خردمندی اعتماد، ۴ گویه برای سنجش خردمندی فهم متقابل، و ۴ گویه برای سنجش خردمندی تعهد سنجیده شده است.

**بُعد ساختاری سرمایه اجتماعی:** این بُعد در قالب ۸ گویه ۵ جوابی، ۴ گویه برای خردمندی شبکه و ۴ گویه برای خردمندی روابط سنجیده شده است.

**بعد شناختی سرمایه اجتماعی:** این بُعد سرمایه اجتماعی نیز در قالب ۷ گویه ۵ جوابی، ۴ گویه برای خرد مقیاس همکاری و ۳ گویه برای خرد مقیاس ارزش‌ها سنجیده شده است.

**دین داری:** برای سنجش متغیر دین داری، از پرسشنامه گلاک و استارک (۱۹۶۵)، با ضریب الگای ۰/۹۳ استفاده شده است. این پرسشنامه از چهار بُعد اعتقادی (۶ سؤال)، احساسی (۶ سؤال)، پیامدی (۶ سؤال) و مناسکی (۵ سؤال) تشکیل شده است که گویه‌های آن، در سطح ترتیبی و در قالب ۲۳ گویه ۵ جوابی سنجیده شده است. روش نمره‌گذاری آن، در قالب طیف لیکرت بوده است.

**بعد «اعتقادی» دین داری:** این بُعد در قالب ۶ گویه در زمینه‌هایی همچون اعتقاد به خدا، قرآن، بهشت و جهنم، نبوت، عدالت و امامت سنجیده شد.

**بعد احساسی دین داری:** این بُعد از در قالب ۶ گویه در مورد احساس نزدیکی به خدا، احساس معنویت عمیق هنگام حضور در حرم ائمه، ترس از گناه، توبه، خواب‌های دینی و احساس پوچی در صورت نبودن اعتقادات دینی سنجیده شد.

**بعد پیامدی دین داری:** در این بُعد، نگرش پاسخگویان در پیامد مواردی همچون بی‌حجابی، دروغ گفتن، غیبت کردن، مصرف مشروبات الکلی و نگرش آنها در زمینه اجرای قوانین اسلامی در جامعه امروزی، در قالب شش گویه سنجیده شد.

**بعد مناسکی دین داری:** این بُعد نیز در قالب ۵ گویه در زمینه مناسک فردی و جمعی، همچون نماز خواندن، روزه گرفتن، قرآن تلاوت کردن، شرکت در نماز جمعه و مراسمات مذهبی مانند دعای کمیل و دعای توسل سنجیده شد.

## یافته‌های پژوهش

### یافته‌های توصیفی

یافته‌های توصیفی تحقیق، نشان داد از میان ۴۰۰ پاسخگوی پژوهش، ۵۳/۲۵ درصد زن و ۴۶/۷۵ درصد مرد بوده‌اند.

بیشتر پاسخگویان را مقطع کارشناسی (۲۵/۷۶ درصد) و پس از آن، مقطع کارشناسی ارشد (۱۹ درصد) و مقطع دکتری (۴/۷۵ درصد)، تشکیل داده است. نتایج جدول ۱، میزان سرمایه اجتماعی و ابعاد آن در بین پاسخگویان را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، درصد بیشتری از پاسخگویان، دارای سرمایه اجتماعی متوسط ارزیابی شده‌اند.

درصد پاسخگویان با میزان سرمایه اجتماعی بالا، بیشتر از درصد پاسخگویان با میزان سرمایه اجتماعی پایین است.

جدول ۱. میزان سرمایه اجتماعی و ابعاد آن در بین پاسخگویان

سرمایه اجتماعی و ابعاد آن					
کل	بالا	متوسط	پایین	تعداد	سرمایه اجتماعی (کلی)
۴۰۰	۵۸	۲۸۲	۶۰	تعداد	
۱۰۰	۱۴/۵	۷۰/۵	۱۵	درصد	
۴۰۰	۶۳	۲۸۰	۵۷	تعداد	
۱۰۰	۱۵/۷۵	۷۰	۱۴/۲۵	درصد	بعد ارتباطی
۴۰۰	۶۸	۲۷۵	۵۷	تعداد	
۱۰۰	۱۷	۶۸/۷۵	۱۴/۲۵	درصد	بعد ساختاری
۴۰۰	۶۲	۲۷۹	۵۹	تعداد	
۱۰۰	۱۵/۵	۶۹/۷۵	۱۴/۷۵	درصد	بعد شناختی

بر اساس نتایج جدول ۲، میزان دین داری درصد بیشتری از پاسخگویان، متوسط ارزیابی شده است. همچنین، درصد پاسخگویان با میزان دین داری بالا، بیشتر از درصد پاسخگویان با میزان دین داری پایین است. در مورد ابعاد دین داری نیز، میزان بُعد «احساسی» در بین پاسخگویان، بالاترین و میزان بُعد «پیامدی» پایین ترین سطح را داشته است. بُعد «پیامدی» دین داری، نمود تأثیر اعتقادات افراد در رفتارهای آنان است. پائین بودن بُعد «پیامدی» دین داری که نگرش آنها در زمینه اجرای قوانین اسلامی در جامعه امروزی است، می‌تواند نشان کمکاری نهادها و سازمان‌های فرهنگی باشد.

جدول ۲. توزیع فراوانی دین داری و ابعاد آن در بین پاسخگویان

كل	بالا	متوسط	پایین	متغیر دین داری و ابعاد آن
۴۰۰	۶۰	۲۸۵	۵۵	دین داری (کلی)
۱۰۰	۱۵	۷۱/۲۵	۱۳/۷۵	
۴۰۰	۶۹	۲۶۸	۶۳	بعد اعتقادی
۱۰۰	۱۷/۲۵	۶۷	۱۵/۷۵	
۴۰۰	۶۷	۲۷۹	۵۴	بعد احساسی
۱۰۰	۱۶/۷۵	۶۹/۷۵	۱۳/۵	
۴۰۰	۶۳	۲۵۶	۸۱	بعد پیامدی
۱۰۰	۱۵/۷۵	۶۴	۲۰/۲۵	
۴۰۰	۷۳	۲۶۳	۶۴	بعد مناسکی
۱۰۰	۱۸/۲۵	۶۵/۷۵	۱۶	

### یافته‌های استتباطی

نتایج نشان داد که دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی از نظر میزان دین داری، تفاوت معناداری با یکدیگر نداشتند (جدول ۳)، با این حال، میانگین‌ها نشان می‌دهد دانشجویان مقاطع دکتری، کمترین میزان دین داری را در بین مقاطع تحصیلی سه‌گانه دارا بودند.

جدول ۳. نتایج آنالیز واریانس یک‌طرفه تفاوت در میزان دین داری پاسخگویان، با توجه به مقاطع تحصیلی آنها

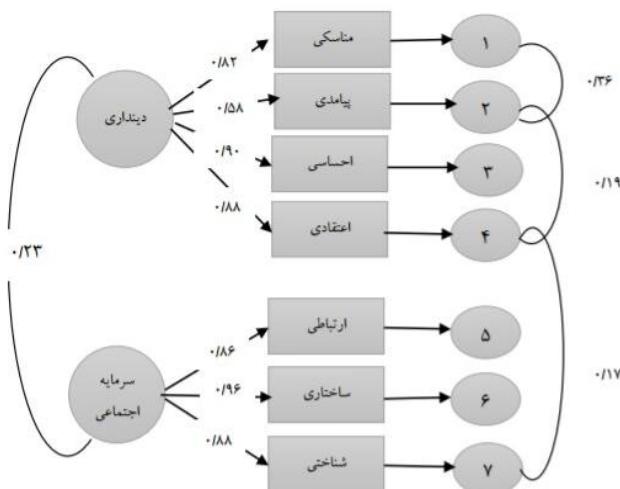
مقطع تحصیلی	تعداد پاسخگو	میانگین میزان دین داری	انحراف معیار	مقدار اف	سطح معناداری
کارشناسی	۳۰۵	۸۴/۵۹	۱۷/۹۱	۲/۶۹	۰/۰۶۹
ارشد	۷۶	۸۷/۰۲	۱۸/۰۳		
دکتری	۱۹	۷۶/۳۱	۱۹/۸۶		
کل	۴۰۰	۸۴/۶۶	۱۸/۱۰		

یافته‌های جدول ۴ نشان داد که رابطه مثبت و معناداری بین سرمایه اجتماعی (کلی) و دین داری (کلی) پاسخگویان وجود دارد. به عبارت دیگر، هر چه میزان سرمایه اجتماعی پاسخگویان بیشتر باشد، میزان دین داری آنها در سطح کل و هر یک از ابعاد دین داری نیز بیشتر است. همچنین، بین ابعاد «اعتقادی»، «احساسی»، «پیامدی» و «مناسکی» دین داری با ابعاد «ارتباطی»، «ساختاری» و «شناختی» سرمایه اجتماعی نیز رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بر اساس نتایج، قوی‌ترین رابطه بین بُعد شناختی سرمایه اجتماعی و بُعد اعتقادی دین داری و ضعیفترین رابطه بین بُعد ساختاری سرمایه اجتماعی و بُعد پیامدی دین داری بود.

جدول ۴. نتایج آزمون همبستگی پیرسون رابطه سرمایه اجتماعی و ابعاد آن و دین‌داری و ابعاد آن

دین‌darی (کلی) و ابعاد آن						سرمایه اجتماعی (کلی) و ابعاد آن
-	دین‌داری (کلی)	مناسکی	پیامدی	احساسی	اعتقادی	
سطح معناداری	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۱	+/۰۰۰	+/۰۰۱	بعد ارتباطی
ضریب پیرسون	+/۲۱۳	+/۲۱۰	+/۱۶۲	+/۱۷۴	+/۱۶۰	
سطح معناداری	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۳	+/۰۰۰	+/۰۰۱	بعد شناختی
ضریب پیرسون	+/۲۰۵	+/۱۱۶	+/۱۸۶	+/۲۱۶	+/۲۲۶	
سطح معناداری	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۰	بعد ساختاری
ضریب پیرسون	+/۲۵۷	+/۹۹	+/۱۴۶	+/۱۹۵	+/۱۶۵	
سطح معناداری	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۰	+/۰۰۰	سرمایه اجتماعی (کلی)
ضریب پیرسون	+/۲۳۸	+/۲۲۳	+/۱۷۵	+/۲۰۴	+/۱۹۱	
تعداد: ۴۰۰ همبستگی: در سطح +/۰۱ (دو دامنه)						

برای بررسی همبستگی دوسویه سرمایه اجتماعی به همراه ابعاد سه گانه آن و دین‌داری، با چهار بعد آن از همبستگی بر اساس نرم‌افزار AMOS استفاده شد. نتایج بدست آمده نشان داد که بین دو متغیر همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. در واقع دو متغیر، همدیگر را تقویت کرده و تغییر در یکی از آنها، به تغییر در دیگری در همان جهت منجر می‌شود.



شکل ۱. مدل نظری آزمون شده در مدل‌سازی معادلات ساختاری، در نرم‌افزار Amos

برای ارزیابی برآذش مدل ساختاری، دو دسته شاخص وجود دارند: نخست، شاخص‌هایی که مقادیر آنها متأثر از عوامل بیرونی و نامعلوم (مانند حجم نمونه، تعداد گوییده‌ها و غیره) است تا اینکه ناشی از نقص در برآذش مدل باشد که عبارتند از: ۱. شاخص نیکویی برآذش (GFI); ۲. شاخص نیکویی برآذش اصلاح شده (AGFI); ۳. کای اسکوئر نسبی (نسبت محدود خی دو به درجه آزادی); ۴. شاخص برآذش استاندارد (NFI). دوم، شاخص‌هایی که کمتر تحت تأثیر عوامل مزاحم و بیرونی قرار دارند. نتیجه بدست آمده بیشتر بیانگر نقص در برآذش مدل است که شامل: ۱. توکر لیوالیس (TLI); ۲. شاخص برآذش اینکریمتال (IFI); ۳. شاخص تطبیقی برآذش (CFI); ۴. ریشه میانگین محدود و برآورد خطای تقریب (RMSEA) هستند (فاسمی، ۱۳۹۲، ص ۱۱۸). مقادیر برآذش در این پژوهش، در جدول ۵ ارائه شده‌اند.

یافته های جدول ۵ نشان می دهد انطباق نسبتاً قابل قبول بین مدل نظری ارائه شده در شکل ۱ با داده های تجربی گردآوری شده وجود دارد. بر اساس مقدار کای اسکوئر نسبی  $2/143$  که بیانگر عدم تفاوت بین مدل پیشنهادی و داده هاست و مقادیر توکر لیوایس  $876/0$  و شاخص نیکویی برازش  $991/0$  می توان گفت: مدل از برازش نسبتاً قابل قبولی برخوردار است. به علاوه، شاخص های مقتضد  $476/0$  و  $474/0$  نیز بیانگر برازش قابل قبول مدل هستند.

جدول ۵. مهم ترین شاخص های برازش ارائه شده برای مدل نظری پژوهش

شاخص	مقدار	تفسیر
کای اسکوئر نسبی (CMIN/DF)	$2/143$	مقدار قابل قبول
(TLI)	$0/876$	برازش قابل قبول
(NFI)	$0/991$	برازش قابل قبول
RMSEA	$0/056$	برازش قابل قبول
GFI	$0/993$	قابل قبول
CFI	$0/921$	مقدار قابل قبول
PCFI	$0/476$	شاخص های مقتضد (قابل قبول)
PNFI	$0/474$	شاخص های مقتضد (قابل قبول)

### نتیجه گیری

هدف این پژوهش، بررسی رابطه بین میزان سرمایه اجتماعی و میزان دین داری دانشجویان دانشگاه یاسوج بود. یافته های پژوهش نشان داد که بین سرمایه اجتماعی (کل) و میزان دین داری (کل)، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. بین همه ابعاد سرمایه اجتماعی و همه ابعاد میزان دین داری دانشجویان در سطح اطمینان معناداری حداقل  $99$  درصد رابطه مستقیم و معناداری وجود داشت. همان گونه که دیدگاه های سرمایه اجتماعی و دیدگاه های مرتبط با دین داری استدلال کرده اند، میزان دین داری و میزان سرمایه اجتماعی از روند هم تغیری و تجانسی برخوردارند. هر دو عامل به گونه ای افراد جامعه را به همگرایی اجتماعی و توجه به خیر و منافع جمعی همه شهروندان جهت می دهند. آموزه های دینی، اتحاد اجتماعی در پرتو ارزش های دینی و عقیدتی را برای رسیدن به جامعه ای مطلوب مورد تأکید و ترویج قرار می دهند. سرمایه اجتماعی نیز شامل عناصری چون ارتباط، هنجارمندی، مشارکت اجتماعی و اعتماد اجتماعی است که به همگرایی مطلوب و سازنده در جامعه یاری می رساند. اما در این پژوهش، بخش زیادی از پاسخگویان، بومی استان کهگیلویه و بویراحمد بوده اند. این استان از جمله مناطق در حال گذار است که در دهه های اخیر، گرایش به زندگی شهری در آن افزایش پیدا کرده است و تجربه دگرگونی های ناشی از زندگی شهری، نوعی تثبیت نیافتگی و شناور بودن را در ابعاد اجتماعی و فرهنگی برای آن درپی داشته است. با این وجود، نتایج این پژوهش نشان داد که میزان دین داری و میزان سرمایه اجتماعی دانشجویان، همان گونه که نظریه های چارچوبی این پژوهش استدلال می کنند، بیانگر همبستگی مثبت و هم افزایی این دو متغیر مهم و تأثیرگذار می باشد.

آزمون تفاوت معناداری نشان داد که بین میزان دین داری دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی دانشگاه یاسوج تفاوت معناداری وجود نداشت. با این حال، دانشجویان مقطع دکتری، از میانگین دین داری کمتری در متغیر دین داری و ابعاد آن برخوردار بوده‌اند. این تفاوت، می‌تواند مربوط با تجربیات زیسته‌ آنها اعم از تجربیات زندگی، شرایط شناختی و تجربیات علمی و... سطح تحصیلی و یا دغدغه‌های فردی و اجتماعی آنها در زمینه موضوعات معرفت‌شناسختی و یا حتی ارزیابی آنها از قرائت‌های گوناگون از دین و دین داری باشد. دانشجویان مقاطع بالاتر، به تناسب رویه شک‌گرایی ناشی از بینش علمی، ممکن است بیش از افراد جوان‌تر و با سطوح تحصیلی پایین به شک و تردید در قطعیت برخی آموزه‌های دینی جهت یابند. از سوی دیگر، حتی با وجود اعتقاد درونی به آموزه‌های دینی، ممکن است میزان تقدیم و پرداختن به مناسک و رفتارهای دینی برخی از افراد با تحصیلات بالاتر به مراتب کمتر از افراد با تحصیلات پایین و یا بدون تحصیلات علمی باشد.

بحث از دو مقوله دین داری و سرمایه اجتماعی، بدون در نظر گرفتن بستر آن، منجر به تحلیلی ناقص خواهد بود. براین‌اساس، بهتر است بستری که این تحقیق در آن انجام شده است، مورد واکاوی قرار گیرد. جامعه ایران، از دیرباز دارای فضایی دینی بوده و مردم این سرزمین پیشینه‌ای یکتاپرست داشته‌اند. بالطبع، فرهنگ حاکم بر این جامعه، ارزش‌ها، هنجارها و نمادهایی متناسب با دین خود را در درون داشته است. مسیر این ارزش‌ها و هنجارهای دینی، به سوی ارتباطات و همکاری‌های سازنده‌ای است که همان مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی‌اند. در نتیجه می‌توان گفت: میزان دین داری می‌تواند مبنای شکل‌گیری میزان سرمایه اجتماعی باشد. از سوی دیگر، همین ارتباطات همیارانه نیز در صورت تنوام و نیل به نتایج مثبت، می‌توان موجب قوام و تقویت دین داری باشد. به بیان بهتر، آموزه‌های دینی افراد را به سمت گونه‌هایی از انسجام جهت می‌دهند و جامعه با سرمایه اجتماعی بالا، سرانجام به انسجام‌بخشی اجتماعی شهرهوندان می‌انجامد. سرمایه اجتماعی، نیازمند مجموعه‌ای از ارزش‌های همگرایانه است که می‌تواند در پرتو آموزه‌های دینی شکل گرفته و ترویج شوند. نتایج تحقیق‌های انجام شده در مناطق مختلف ایران گنجی و همکاران (۱۳۸۹)، قاسمی و امیری اسفرجانی (۱۳۹۰)، افشاری و همکاران (۱۳۹۰)، امین‌بیلختی و شریفی (۱۳۹۲)، عباسی‌شوازی و کرمی (۱۳۹۴)، عباس‌زاده و میراثی (۱۳۹۴)، موسوی و همکاران (۱۳۹۷) مبنی بر وجود رابطه مثبت و معنادار دو مقوله دین داری و سرمایه اجتماعی، می‌تواند تأییدی بر این امر باشد. از سوی دیگر، نتایج مشابه اکثر تحقیقات خارجی در این زمینه (استرودمنس، ۲۰۰۸؛ چونگ، ۲۰۱۰؛ لیم و پاتنام، ۲۰۱۵)، می‌تواند مبنایی باشد برای فهم سازوکار دینی‌شدن فراینده جوامع، در اقصی نقاط جهان. این نتیجه، به طور کلی نشان می‌دهد که توسعه در عرصه‌های اقتصادی و اجتماعی نیازمند بهره‌گیری از زمینه‌های تسهیل‌کننده توسعه است. یکی از این زمینه‌ها، حوزه تعاملی در عرصه‌های اجتماعی و باورهای اعتقادی است. به عبارت دیگر، پیشبرد اهداف عام و مطلوب اجتماعی، مستلزم توجه به هر دو دسته متغیرهای کارکردی سرمایه اجتماعی و میزان دین داری، به صورت توانمن است.

انجام یک تحقیق در جوامع آماری متفاوت، به نتایج استحکام می‌بخشد، به گونه‌ای که سیاستگذاری کلی بر مبنای

آن نتایج اطمینان بخش تر خواهد بود. این تحقیق، در میان دانشجویان انجام شده است. برای فهم بهتر این رابطه، پیشنهاد می شود پژوهشگران بعدی، آن را در جوامع آماری دیگری از جمله زنان و دانشآموزان انجام دهند. بر اساس نتایج این تحقیق، افزایش همکاری، اعتماد و سایر ابعاد سرمایه اجتماعی، موجب بالا رفتن میزان دین داری می شود. براین اساس، به نهادهایی که عموم مردم مخاطب آنها هستند (مانند سازمان صدا و سیما)، پیشنهاد می شود در زمینه تقویت مؤلفه های سرمایه اجتماعی، با بهره گیری از نتایج پژوهش های مربوط؛ و با انتکا به نظرات اندیشمندان داخلی این حوزه در جهت حفظ و بالا بردن عناصر سرمایه اجتماعی مردم کوشانند، تا این طریق از کمرنگ شدن دین در عصر جهانی شدن که یکی از تبعات آن بحران هویت و زایل شدن دین داری است، جلوگیری شود. همچنین پیشنهاد می شود، متولیان تبلیغات دینی، همان گونه که از آنها انتظار می رود، خود در عمل به آموزه های دینی تهدید عملی و رفتاری کامل داشته باشند، تا هم موجب تقویت آموزه های دینی و هم تقویت سرمایه اجتماعی شود.

## منابع

- اجتهادی، مصطفی، ۱۳۸۶، «سرمایه اجتماعی»، پژوهشنامه علوم انسانی، ش ۳، ص ۴۰۵-۴۱۶.
- افشانی، علیرضا و همکاران، ۱۳۹۰، «رابطه دین داری با سرمایه اجتماعی در شهر نجف آباد»، رفاه اجتماعی، سال دوازدهم، ش ۴۴، ص ۲۸۹-۲۸۴.
- امین پیختخی، علی اکبر و نوید شریفی، ۱۳۹۲، «دین داری و سرمایه اجتماعی حامی امنیت اجتماعی»، مطالعات امنیت اجتماعی، ش ۳۳، ص ۴۷-۶۹.
- پاتنم، رابت، ۱۳۸۰، دموکراسی و سنت های مدنی، ترجمه محمد تقی دلفروز، تهران، انتشارات اسلام.
- توسلی، غلامعباس و مرضیه موسوی، ۱۳۸۴، «مفهوم سرمایه در نظریات کلاسیک و جدید با تأکید بر نظریه های سرمایه اجتماعی»، نامه علوم اجتماعی، سال یازدهم، ش ۲۶، ص ۱-۳۲.
- سعادت، رحمان، ۱۳۸۵، «تخمین سطح و توزیع سرمایه اجتماعی استان ها»، رفاه اجتماعی، سال ششم، ش ۲۳، ص ۱۷۹-۱۹۵.
- شجاعی زند، علیرضا، ۱۳۸۴، «مدلی برای سنجش دین داری در ایران»، جامعه شناسی ایران، سال ششم، ش ۱، ص ۳۴-۶۶.
- عباسی شواری، محمد تقی و فرشاد کرمی، ۱۳۹۴، «دین و سرمایه اجتماعی: مطالعه رابطه مشارکت در اجتماعات دینی و سرمایه اجتماعی»، مطالعات توسعه اجتماعی - فرهنگی، سال چهارم، ش ۱، ص ۹۷-۱۲۱.
- عباسزاده، محمد و مجتبی میزائی، ۱۳۹۴، «مطالعه نقش مداخله گرایانه سرمایه اجتماعی و سرمایه روان شناختی در تأثیرگذاری فرایند جامعه پذیری بر دین داری؛ مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه تبریز»، دین و روابط، سال بیست و دوم، ش ۴۷، ص ۸۷-۱۲۲.
- قاسمی، حیدر و زهرا امیری اسفرجنانی، ۱۳۹۰، «تبیین جامعه شناختی تأثیر دین داری بر سرمایه اجتماعی درون گروهی»، جامعه شناسی کاربردی، سال بیست و دوم، ش ۲، ص ۲۱-۴۶.
- کلانتری، عبدالحسین و همکاران، ۱۳۸۸، «هویت دینی و جوانان: (نمونه‌ی آماری، جوانان شهر شیراز)»، تحقیقات فرهنگی، سال دوم، ش ۶، ص ۱۴۱-۱۲۵.
- کوزر، لوئیس، ۱۳۸۰، زندگی و اندیشه بزرگان جامعه شناسی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، نشر علمی.
- گنجی، محمد و همکاران، ۱۳۸۹، «رابطه هویت دینی و سرمایه اجتماعی در بین مردم شهر کاشان»، جامعه شناسی کاربردی، سال بیست و یکم، ش ۴، ص ۱۲۴-۱۴۳.
- محتراری، مریم و همکاران، ۱۳۹۲، «رابطه سرمایه اجتماعی با جرم در بین افراد مجرم و غیر مجرم شهر یاسوج»، رفاه اجتماعی، سال چهارم، ش ۵۲، ص ۲۰۱-۲۲۶.
- موسوی، سید نجم الدین و همکاران، ۱۳۹۷، «بررسی نقش دین داری در اعتماد و مشارکت اجتماعی دانشجویان دانشگاه لرستان»، مدیریت سرمایه اجتماعی، سال پنجم، ش ۴، ص ۶۲۹-۶۴۹.
- نوابخش، مهرداد و جمیله فدوی، ۱۳۸۲، «بررسی ابعاد سرمایه اجتماعی و نقش آن در توسعه شهری (مطالعه موردی منطقه پنج شهر تهران)»، پژوهشنامه علوم اجتماعی، سال دوم، ش ۱، ص ۲۵-۴۷.
- وحید، فربیرون و همکاران، ۱۳۸۳، «رابطه سرمایه اجتماعی با هویت اجتماعی دانشجویان»، مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان، ش ۲، ص ۵۹-۹۲.
- هیوز، استوارت، ۱۳۶۹، آگاهی در جامعه، ترجمه عزت الله فولادوند، تهران، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.

Ashly, D, & Orenstein, J, 1995, *Sociological Theory, Classical Statements*, Massachusetts, Ally & Bacon.

- Barr, F. M, & Cherry, A. R, 2006, "Social Capital a Potential Tool for Analysis of the Relationship between Aging Individuals and Their Social Environment", *Ageing International*, v. 31, n. 3, p. 203- 216.
- Bourdieu, P, 1985, *The Forms of Capital in Handbook of theory and research for the sociology of education*, ed. JG. Richardson, New York: Greenwood.
- Dinda, S, 2008, "Social capital in the creation of human capital and economic growth: A productive consumption approach", *Journal of Socio-Economics*, v. 37, n. 5, p. 2020-2033.
- Glock, C, & Stark, R, 1965, *Religion and society in Tension*, Chicago: Rand McNally.
- Jeong, H. O, 2010, "How do religions differ in their impact on individuals' social Capital? The case of South Korea", *Nonprofit and voluntary sector quarterly*, v. 39, n. 1, p. 142-160.
- Lim, C, & Putnam, R. D, 2010, "Religion, social networks, and life Satisfaction", *American Sociological Review*, v. 75, n. 6, p. 914-933.
- Lin, N, 1976, *Foundations of social research*, New York, McGraw-Hill.
- Lin, N, 1997, *Building A Network Theory of Social Capital*, In N. Lin. K. Cook and R.S. Burt (Eds.) New York: Aldine De Gruyere.
- Mitchel, P, 2011, *National identity*, London, Oxford University Press.
- Nahapiet, J, & Ghosal, S, 1998, "Social capital, intellectual capital and the organizational advantage", *The Academy of Management Review*, v. 23, n. 2, p. 242 -266.
- Putnam, R. D, 1993, *Making Democracy Work: Civic Tradition in Modern Italy*, Princeton, Princeton University Press.
- Storm, I, 2015, Civic Engagement in Britain: The Role of Religion and Inclusive Values, *European Sociological Review*, v. 31, n. 1, p. 14-29.
- Stromsnes, K, 2008, "The importance of church attendance and membership of Religious voluntary organizations for the formation of social capital", *Social Compass*, v. 55, n. 4, p. 478-496.
- Williams J, Ph, & De Mola, F. L, 2007, "Religion and Social Capital among Mexica Immigrants in Southwest Florida", *England, Palgrave Macmillan Journals*, v. 5, p. 233-253.



## The Relationship between Social Capital and Religiosity of the Students at Yasouj University

✉ **Abdullah Valinejad** / MA in Sociology, Yasouj University abdollahvalinejad@gmail.com  
Asghar Mirfardi / Associate Professor of Sociology and Social Planning, Shiraz University amirfardi@shirazu.ac.ir  
**Received:** 2019/01/19 – **Accepted:** 2019/05/22

### Abstract

In this research, the relationship between social capital and religiosity among the students of Yasouj University has been studied. The survey method was used and the sample size included 400 students selected through multistage cluster random sampling. The data gathering tool was a structured pre-existing questionnaire whose validity was confirmed by experts and whose reliability was also evaluated using Cronbach's alpha coefficient. The results showed that there was a direct and significant relationship between the amount of religiosity and the amount of social capital. The result of this research showed that social capital has a significant synergy with the variable of religion, which has a cohering ability, and each of them strengthens the other.

**Keywords:** religiosity, social capital, student, Yasouj University.

## Investigating the Historical Evidence of the Role of the West in Reducing the Scientific Communications of the Islamic Civilization by Reducing its Texts

**Said Amirkave** / PhD in Culture and Communications and the Head of Department of Communications, Qom Broadcasting University

✉ **Sho'aib Islami** / MA in Communication, IRIB University of Qom      eslami114@yahoo.com

**Received:** 2018/12/29 – **Accepted:** 2019/06/03

### Abstract

In the past centuries and before the emergence of the new communication media, the most important way of preserving and exchanging information and science was writing. This study examines the historical evidence of the role of the West in reducing the scientific communications of Islamic civilization by reducing its texts. Therefore, using the analytical- historical research method and by note taking and library-based and documentary method, the present research investigates the historical evidence of the role of the West in reducing the scientific communications of Islamic civilization by reducing its texts and limiting access to the scientific sources of Muslim scholars. Findings of the research indicate that by plundering and transferring Islamic works, the West restricted access to Islamic civilization sources and texts, and destroyed them, and this led to irreparable damages and reduced the level of scientific communication in the Islamic world.

**Keywords:** Islamic civilization, scientific communication, West, Islamic civilization's texts.

## The New Components of Financial Supervision and Fighting Corruption in the Administrative Organizations in the Alawi Conduct

**Mehri Haghghi** / PhD in Public Law, Department of Public and International Law, Faculty of Law, Theology and Political Science, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran  
haghhighimehri@yahoo.com

✉ **Saeid Reza Abadi** / Associate Professor, Department of Public Law, Faculty of Law, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran  
S.abadi@yahoo.com

**Asghar Arabiyan** / Assistant Professor at Fiqh and Law Department, Faculty of Law, Theology and Political Science, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran  
asghararabiyan@gmail.com

**Mohammad Jalali** / Assistant Professor, Department of Public Law, Faculty of Law, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran  
mdjalali@gmail.com

**Received:** 2018/12/01 – **Accepted:** 2019/04/15

### Abstract

Islam has always been a justice-oriented and justice-promoting religion. It is clear that injustice in the society causes the oppressed in the community to be the main victims of the corruptions in governmental and administrative organizations, and this will shake their fundamental and doctrinal beliefs. The new components of financial supervision in Islam are as follows: a legitimate, open and accountable government, fighting corruption, and justice and development for all. This paper examines the components of new financial supervision in the governmental conduct of Amir al-Mu'minin Ali(pbu), which has been organized by content analysis and the adaptation of the new components of financial supervision to the government of Imam Ali(pbu), and seeks to prove their existence in the practical conduct of him.

**Keywords:** financial supervision, administrative office, Alawi conduct, fighting corruption.

## **Methodology of Jurists in Confronting the Problem of the Gap between the Iranian Government and Nation during the Safavid, Qajar, and Contemporary Periods**

✉ **Hamed Azadi** / MSc in Sociology, University of Baqir al-ulum hamedazadi29@gmail.com

**Qasem Ebrahimipour** / Assistant Professor, Department of Sociology, Imam Khomeini Institute of Educational and Research ebrahimipoor14@yahoo.com

**Received:** 2019/02/06 – **Accepted:** 2019/06/08

### **Abstract**

The Shiite culture governing Iran in different historical periods and regarding the tribalistic tyrannical governments or colonial supports as illegitimate have led to the gap between the government and the nation. In different periods, scientists have had different theoretical and practical experiences with native or extrinsic approaches. The present research deals with the practical and theoretical encounter of Allameh Majlesi, late Naini and Imam Khomeini with the three traditionalist, fundamentalist and governmental approaches in the three different periods of Safavid, Qajar and Pahlavi. This research has been conducted by using the fundamental methodology approach and the historical - analytical method in two axes of epistemic and non-epistemic factors. The findings of the research indicate that all the mentioned three approaches are similar in regarding illegitimate the above-mentioned governments, adopting positive approaches for elimination of an evil by a worse evil. However, relatively different jurisprudential capacities of the three types of reformist, critical, revolutionary fiqh have had different consequences in epistemic, social and political areas.

**Keywords:** gap between government and nation, jurisprudential approaches, social jurisprudence, jurisprudence methodology.

## The Impact of Society on Fiqh (Jurisprudence) with an Emphasis on Imam Khomeini's Ideas

✉ **Mohammad Baqer Rabbani** / PhD Student of Contemporary Muslim Thought, Jameat al-Mustafa Al-Alamieh, Tehran Branch rabani418@yahoo.com

**Hasan Ghaffarifar** / Assistant Professor, Department of Sociology, Bagher al-Olum University

Received: 2019/02/09 – Accepted: 2019/06/15

h.ghafarifar@yahoo.com

### Abstract

As a traditional-revealed knowledge, fiqh deals with stipulating the duties of the religiously accountable individuals (Mokallaf) and examines individual and social norms. Of course, in addition to the Quran and Sunnah, intellect and consensus are also used in this knowledge. In addition, Shi'i fiqh is a dynamic fiqh, which is in accordance with social conditions and a function of time and space, and thus has the ability to fulfill the changing needs of individuals and societies. This flexibility does not mean ignoring the constant divine rules or secularization. Rather, since divine rules are subject-oriented, and the transformation or removal of a barrier or the fulfillment of conditions in the course of time either remove phenomena from the status of a jurisprudential ruling, or classify them under a jurisprudential ruling, it becomes harder to understand such changes in social issues, and this can lead to petrification and stagnation. After the Islamic Revolution and the activation of fiqh in social areas, it is necessary to examine the impact of society on fiqh. Imam Khomeini's jurisprudential school is important because by drawing attention to the element of time, place and expediency, that are the cause of change in ijtihad, he highlighted the impact of social conditions on understanding the fiqh rulings and determining their instances.

**Keywords:** jurisprudence, society, time and place, expediency, social fiqh.

# Abstracts

## A Review of the Social Implications of the Theory of Innate Nature, with an Emphasis on Social Lawfulness

**Sadegh Golestani** / Assistant Professor, Department of Sociology, Imam Khomeini Institute of Educational and Research  
sadeq.qolestani47@yahoo.com

**Received:** 2018/12/21 – **Accepted:** 2019/04/30

### Abstract

The social sciences are organized on the basis of some epistemological foundations in which anthropology plays a central role. Hence, as the central implication of anthropology, innate nature assumes more importance in this knowledge. Understanding nature and its reflections in various fields of social science can help us in acquiring social knowledge. This paper reviews the reflection of innate nature in the area of social lawfulness and its requirements as one of the major subjects in social sciences, and answers this question: how can social lawfulness and its requirements be analyzed in social sciences on the basis of nature? This question has been studied using the rational -analytical method, and the relation between the theory of innate nature and its theoretical implications in social sciences is explained based on the fundamental methodology. The results show that on the basis of innate nature, it is possible to demonstrate the contribution of different societies and cultures in social lawfulness. Moreover, the possibility of presenting a unified theoretical model in explaining social phenomena, providing a universal value system and the possibility of value judgments between different cultures can be explained.

**Keywords:** social law, innate nature, value system, value judgments, contribution of societies.

# Table of Contents

<b>A Review of the Social Implications of the Theory of Innate Nature, with an Emphasis on Social Lawfulness / Sadegh Golestani.....</b>	<b>5</b>
<b>The Impact of Society on Fiqh (Jurisprudence) with an Emphasis on Imam Khomeini's Ideas / Mohammad Baqer Rabbani / Hasan Ghaffarifar .....</b>	<b>19</b>
<b>Methodology of Jurists in Confronting the Problem of the Gap between the Iranian Government and Nation during the Safavid, Qajar, and Contemporary Periods / Hamed Azadi / Qasem Ebrahimipour.....</b>	<b>39</b>
<b>The New Components of Financial Supervision and Fighting Corruption in the Administrative Organizations in the Alawi Conduct / Mehri Haghghi / Saeid Reza Abadi / Asghar Arabiyan / Mohammad Jalali.....</b>	<b>57</b>
<b>Investigating the Historical Evidence of the Role of the West in Reducing the Scientific Communications of the Islamic Civilization by Reducing its Texts / Said Amirkave / Sho'aib Islami .....</b>	<b>73</b>
<b>The Relationship between Social Capital and Religiosity of the Students at Yasouj University / Abdullah Valinejad / Asghar Mirfardi .....</b>	<b>93</b>

# ***Ma'rifat-i Farhangī Ejtemaii***

A Quarterly Journal of Sociology

Vol. 10, No.2

Spring 2019

**Proprietor:** *Imam Khomeini Educational and Research Institute*

**Editior in Chief:** *Hamid Pārsaniyā*

**Editor:** *Syyed Hosein Sharaf-Al-din*

**Executive manager:** *sajad solgi*

## **Editorial Board:**

■ **Nasrallah Aqajani:** Assistant Professor, Bagher al-Olum University

■ **Hamid Parsāniyā:** Assistant Professor, Tehran University

■ **Mohammad Hosein Pānahī:** Associate Professor, TabaTabai University

■ **GholamReda Jamshidiha:** Associate Professor, Tehran University

■ **Mahmud Rajabi:** Professor, IKI

■ **Syyed Hosein Sharaf al-din:** Associate Professor, IKI

■ **Hosein Kachoyan:** Associate Professor, Tehran University

■ **Akbar Mirsepah:** Assistant Professor, IKI

■ **Shams allah Mariji:** Assistant Professor, Bagher al-Olum University

---

### **Address:**

**IKI**

Jomhori Eslami Blvd  
Amin Blvd, Qum, Iran

**PO Box:** 37185-186

**Tel:** +9825-32113480

**Fax:** +9825-32934483

[www.ricest.ac.ir](http://www.ricest.ac.ir) , [www.sid.ir](http://www.sid.ir)

<http://nashriyat.ir/SendArticle>

[www.iki.ac.ir](http://www.iki.ac.ir) & [www.nashriyat.ir](http://www.nashriyat.ir)