

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

 doi 10.22034/marefatefarhangi.2025.5001966

 dor 20.1001.1.20088582.1404.16.3.2.5

The Role of the Symbolic System in Cultivating the Resistance Economy: An Analytical Framework for National Economic Resilience

Omid Izanloo  / Ph.D. in Economics, Imam Khomeini Education and Research Institute
Received: 2025/03/18 - Accepted: 2025/04/16 omidezanlo@gmail.com

Abstract

This article addresses the central question of how symbolization, as a cultural mechanism, can serve to promote the culture of the resistance economy and enhance societal economic resilience. To answer this question, the theoretical analysis method based on interactive and hierarchical frameworks was used. Within this framework, the dynamic interaction of symbols, norms, beliefs, and values is analyzed at both communicative and hierarchical levels. The key finding indicates that symbols play a pivotal role in institutionalizing the key components of a resistance economy through communicative mechanisms (transmitting values) and participatory mechanisms (strengthening social solidarity). Redesigning the existing symbolic system using three-tiered strategies—cognitive (fundamental), value-based and normative (intermediate), and operational (behavioral)—helps create a desirable economic culture that is resilient to internal challenges (e.g., the conflict between dominant symbols like consumerism and the goals of a resistance economy) and external challenges (e.g., sanctions). These strategies facilitate the alignment of symbols, norms, beliefs, and values by creating positive feedback loops. Finally, the article provides policy recommendations, emphasizing the necessity of intelligent management of the symbolic system to achieve the objectives of a resistance economy.

Keywords: resistance economy, economic culture, symbolization, norm, belief.

نوع مقاله: پژوهشی

کار کرد نظام نمادی در فرهنگ سازی اقتصاد مقاومتی: چارچوب تحلیلی مقاومتی اقتصادی کشور

omidezanlo@gmail.com

امید ایزانلو ID / دکتری اقتصاد مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی*

دریافت: ۱۴۰۳/۱۲/۲۸ - پذیرش: ۱۴۰۴/۰۱/۲۷

چکیده

این مقاله به بررسی این پرسش اصلی می‌پردازد که نمادسازی چگونه می‌تواند به عنوان یک مکانیسم فرهنگی، در خدمت ارتقای فرهنگ اقتصاد مقاومتی و افزایش مقاومتی اقتصادی جامعه قرار گیرد؟ برای پاسخ به این پرسش، از روش تحلیل نظری مبتنی بر چارچوب‌های تعاملی و سلسله‌مراتبی استفاده شده است. در این چارچوب، تعامل پویای نمادها، هنجارها، باورها و ارزش‌ها در دو سطح ارتباطی و سلسله‌مراتبی تحلیل می‌شود. یافته اصلی مقاله نشان می‌دهد که نمادها از طریق مکانیسم‌های ارتباطی (انتقال ارزش‌ها) و مشارکتی (تقویت همبستگی اجتماعی)، نقش محوری در نهادینه‌سازی مؤلفه‌های کلیدی اقتصاد مقاومتی ایفا می‌کنند. بازطرابی نظام نمادین موجود با استفاده از راهبردهای سه‌سطحی شناختی (بنیادی)، ارزشی و هنجاری (میانی) و عملیاتی (رفتاری)، به ایجاد فرهنگ اقتصادی مطلوب و مقاوم در برابر چالش‌های داخلی (قابل نمادهای غالب مانند مصرف‌گرایی با اهداف اقتصاد مقاومتی) و خارجی (تحریم) کمک می‌کند. این راهبردها با ایجاد چرخه‌های بازخوردی مثبت، همسوی نمادها، هنجارها، باورها و ارزش‌ها را تسهیل می‌کنند. در نهایت، مقاله با ارائه توصیه‌های سیاستی، بر لزوم مدیریت هوشمندانه نظام نمادین برای تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی تأکید می‌کند.

کلیدواژه‌ها: اقتصاد مقاومتی، فرهنگ اقتصادی، نمادسازی، هنجار، باور.

پیش‌رفت اقتصادی پایدار و مقاوم در برابر تکانه‌ها و چالش‌های متعدد، همواره به عنوان یکی از دغدغه‌های اساسی جوامع بشری مطرح بوده است. در این میان، نقش عوامل فرهنگی به مثابهٔ بستری بنیادین برای شکل‌گیری الگوهای رفتاری مطلوب اقتصادی و تحکیم بنیان‌های اقتصادی، از اهمیت بسزایی برخوردار است. اقتصاد مقاومتی، به عنوان یک راهبرد کلان در مواجهه با فشارهای خارجی و چالش‌های داخلی، نیازمند فرهنگ اقتصادی سازگار و پویایی است که قادر به فعال سازی ظرفیت‌های بالقوه داخلی و کاهش سطح آسیب‌پذیری‌های اقتصادی باشد. در این راستا، نمادسازی به عنوان یک فرایند اجتماعی و فرهنگی، نقش محوری در شکل‌دهی و انتقال باورها، ارزش‌ها و هنجارهای اقتصادی ایفا می‌کند. نمادها، به مثابهٔ نمودهای بیرونی و ملموس مفاهیم انتزاعی، این قابلیت را دارند که معانی عمیق و گسترهای را در اذهان افراد جامعه متبلور ساخته و از این طریق، نگرش‌ها و رفتارهای آنها را تحت تأثیر قرار دهند. در اقتصاد مقاومتی، نهادینه‌سازی اصولی مانند تقویت تولید داخلی، بهینه‌سازی الگوی مصرف و دستیابی به استقلال اقتصادی، مستلزم شکل‌گیری باورها، ارزش‌ها و هنجارهای مشترک در سطح جامعه است. نمادسازی از طریق ایجاد و ترویج نمادهای مرتبط با این اصول، می‌تواند فرایند فرهنگ‌سازی را تسهیل کرده و بسترهاي لازم برای مشارکت فعالانه و آگاهانه آحاد جامعه در راستای تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی را فراهم سازد.

مقاله حاضر با هدف واکاوی نقش نمادسازی در فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی در بستر اقتصاد ایران، به دنبال پاسخ‌گویی به این پرسش اصلی است که نمادسازی چگونه می‌تواند به مثابهٔ یک مکانیسم فرهنگی، در خدمت ارتقای فرهنگ اقتصاد مقاومتی و افزایش مقاوم‌سازی اقتصادی جامعه قرار گیرد؟ در این راستا، پژوهش حاضر با اتکا به مبانی نظری موجود در حوزه‌های فرهنگ، اقتصاد و نمادشناسی، چارچوبی مفهومی برای درک سازوکارهای تأثیرگذاری نمادها بر شکل‌گیری فرهنگ اقتصادی مطلوب ارائه می‌دهد.

اهمیت نقش نمادسازی فرهنگی اقتصاد مقاومتی

اقتصاد مقاومتی به عنوان راهبردی کلان با محوریت تقویت تولید داخلی، کاهش وابستگی به خارج و افزایش مقاومت در برابر شوک‌های اقتصادی، نیازمند بسترسازی فرهنگی است. فرهنگ اقتصادی، متشکل از باورها، ارزش‌ها و هنجارهای رفتاری، نقش اساسی در جهت‌دهی به کنش‌های اقتصادی دارد (توکلی، ۱۳۹۴). نمادسازی، به عنوان یک مکانیسم کلیدی، از طریق تبدیل مفاهیم انتزاعی مانند «عدالت توزیعی» یا «خودکفایی» به نمادهای ملموس (زبانی، تصویری، یا رفتاری)، در انتقال این ارزش‌ها به جامعه و شکل‌گیری و تثبیت قواعد غیررسمی اقتصاد مقاومتی مؤثر است. نمادها با ساده‌سازی مفاهیم پیچیده و استفاده از رسانه‌ها، گفتمان‌های جدیدی می‌آفرینند (هج و کالنیف، ۱۳۸۹، ص ۳۵۸). برای نمونه، ترویج نماد «کالای ایرانی» می‌تواند مصرف داخلی را به رفتاری هویت‌ساز تبدیل کرده و خودکفایی را در باور جامعه نهادینه کند.

با وجود اهمیت نمادسازی در فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی، بررسی وضعیت موجود نشان می‌دهد که نظام نمادین در ایران با الزامات این رویکرد همسویی ندارد و شکافی ساختاری بین این دو وجود دارد. مطالعات میدانی (رفعی‌پور، ۱۳۹۵) حاکی از آن است که برخی نمادهای غالب، مانند تبلیغات مصرف‌گرایانه و نمایش ثروت، در تقابل مستقیم با ارزش‌های کلیدی اقتصاد مقاومتی - از جمله تولیدمحوری، عدالت توزیعی و مصرف بهینه - قرار دارند. این ناهمسویی نمادین نه تنها فرهنگ فردگرایی مصرفی را تقویت کرده، بلکه با تبدیل مصرف به نمادی از پایگاه اجتماعی مستقیم با ارزش‌های کلیدی اقتصاد مقاومتی - از جمله تولیدمحوری، عدالت توزیعی و مصرف بهینه - قرار دارند. این (Weber, 1905, p88)، مانع شکل‌گیری همبستگی جمعی حول اهداف کلان اقتصادی شده است. درنتیجه، مقاومتی ساختاری اقتصاد در برابر آسیب‌های خارجی و داخلی تضعیف شده و الگوی کنش اقتصادی به سمت حداکثرسازی مطلوبیت فردی - در تضاد با منطق مقاومت اقتصادی - سوق یافته است. به عبارت دیگر، نظام نمادین فعلی با ترویج ارزش‌هایی مانند مصرف بی‌رویه و ترجیح کالاهای خارجی به عنوان نمادهای موفقیت، اهداف اقتصاد مقاومتی را در سطح کلان با چالش‌های جدی مواجه کرده است.

رویارویی با این چالش‌های اقتصادی نیازمند رویکردی چندوجهی است که علاوه بر ابعاد ساختاری و سیاستی، تحولات بنیادین در فرهنگ اقتصادی جامعه را نیز در نظر می‌گیرد. در این راستا، بازطراحی نظام نمادین به عنوان بستری برای شکل‌دهی به باورها، ارزش‌ها و هنجارهای فرهنگ اقتصادی مطلوب، نقشی محوری ایفا می‌کند. این پژوهش با هدف تبیین نظام‌مند رابطه بین نظام نمادین و فرهنگ اقتصاد مقاومتی و بررسی چالش‌های نمادین موجود در تقابل با اهداف آن طراحی شده است. بر این اساس، ضرورت بازطراحی هوشمندانه نمادها برای همسویی با مؤلفه‌های کلیدی فرهنگ اقتصادی مطلوب مورد تأکید قرار می‌گیرد. این مؤلفه‌ها که ریشه در آموزه‌های اسلامی و اقتضائات ملی دارند، در دو سطح عام (شامل انگیزه الهی، اولویت منافع جمعی و استقلال اقتصادی) و بخشی (تولید، مصرف و توزیع) دسته‌بندی شده‌اند. در نهایت، سازوکارهای جامعه‌پذیری و درونی‌سازی این مؤلفه‌ها در چارچوب تعاملی، سلسله‌مراتبی و حلقه‌های بازخوری فرهنگ اقتصاد مقاومتی از طریق روابط تعاملی و سلسله‌مراتبی تحلیل خواهد شد.

پیشینهٔ پژوهش

مطالعات پیرامون فرهنگ اقتصادی و بهویژه نقش نمادسازی در شکل‌دهی به آن، حوزه‌ای نوظهور در ادبیات پژوهشی ایران به‌شمار می‌رود. اگرچه تحقیقات متعددی به بررسی ارتباط مقابل فرهنگ و اقتصاد پرداخته‌اند، اما تمرکز نظام‌مند بر سازوکارهای نمادسازی در خدمت اهداف اقتصاد همچنان خلاً پژوهشی قابل توجه است. با این حال، همان‌گونه که در جدول (۱) نشان داده شد، برخی مطالعات به صورت پراکنده به ابعادی از این موضوع اشاره کرده‌اند. این پژوهش‌ها اگرچه نقطهٔ شروعی ارزشمند هستند، اما توافقهای اند چگونگی تأثیرگذاری نمادها بر نهادینه‌سازی مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی مطلوب را به صورت جامع تبیین کنند.

جدول ۱: پیشینه پژوهش

پژوهشگر(ان) (سال انتشار)	موضوع اصلی پژوهش	یافته‌های کلیدی مرتبط
بنیانیان (۱۳۹۵)	الزامات فرهنگی تحقق اقتصاد مقاومتی	پذیرش مسئولیت توسعه سازمان‌ها در اصلاح پیامدهای فرهنگی، تأکید بر اقدامات فرهنگی بر اساس نقشه مهندسی فرهنگی
جوادی نژاد و دیگران (۱۳۹۵)	سیاست‌ها و الزامات فرهنگی تحقق اقتصاد مقاومتی در ایران	فرهنگ استفاده از تولیدات ملی، اصلاح الگوی صرف‌جویی و قناعت، خودباوری و اتکا به توان داخلی، تأکید بر فرهنگ دینی
توکلی (۱۳۹۵)	نقد لایحه برنامه ششم توسعه از منظر اقتصاد مقاومتی	انتقاد از نگاه صرف‌آفی اقتصادی و غفلت از مشکلات فرهنگ اقتصادی و سیاست‌های فرهنگ‌سازی
حسینی و همکاران (۱۳۹۱)	جایگاه فرهنگ در اقتصاد مقاومتی	فرهنگ به عنوان بستر اصلی تحقق الزامات و اهداف اقتصاد مقاومتی
نظرپور (۱۳۸۹)	نقش فرهنگ اسلامی اسلام در توسعه اقتصادی	تأکید بر خصوصت تغییر فرهنگ واقعی برای توسعه اقتصادی و نقش فرهنگ اسلامی اسلام در فراهم آوردن بسترهای مناسب توسعه
کلینی و کوکیا (۲۰۱۸)	تأثیر رفتارهای اقتصادی بر تاب‌آوری اقتصادی در مناطق ایتالیا	نقش عوامل فرهنگی در کنار عوامل نهادی، اقتصادی و اجتماعی در تعیین سطوح مختلف تاب‌آوری اقتصادی
تاتنی (۲۰۱۵)	تأثیر متغیرهای فرهنگی بر تاب‌آوری اقتصادی در کشورهای اروپایی	فرضیه ارزش دانستن سخت‌کوشی به عنوان عامل مؤثر در تاب‌آوری اقتصادی در برابر بحران‌ها، فقدان تحقیقات نظاممند درخصوص تأثیر ارزش‌های فرهنگی بر تاب‌آوری و رابطه متقابل فرهنگ و اقتصاد

نواوری این مقاله در تمرکز بر «نمادسازی همسو با فرهنگ اقتصادی مطلوب» در چارچوب اقتصاد مقاومتی است که با ارائه تحلیلی نظاممند، چالش تبدیل مفاهیم انتزاعی به الگوهای رفتاری را هدف گرفته و راهکاری برای برنامه‌ریزی هدفمند در این حوزه ارائه می‌دهد. یافته‌های پژوهش، علاوه بر تبیین مؤلفه‌های کلیدی فرهنگ اقتصادی مقاومتی (به عنوان پیش‌نیاز طراحی نمادها)، به سیاست‌گذاران در تدوین راهبردهای یکپارچه برای تقویت مقاومسازی اقتصادی از طریق مدیریت هوشمند نمادها یاری می‌رساند.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نوع توسعه‌ای - کاربردی با رویکرد نظری - تحلیلی و کیفی است که به بررسی نقش نمادسازی در فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی می‌پردازد. داده‌های مورد نیاز از طریق مطالعات کتابخانه‌ای شامل بررسی اسناد و متون معتبر در حوزه‌های اقتصاد مقاومتی، فرهنگ اقتصادی و نمادشناسی و نیز تحلیل محتوای کیفی متون دینی و سیاست‌های مرتبط گردآوری شده‌اند. این رویکرد امکان استخراج مؤلفه‌های کلیدی و درک عمیق‌تر مفاهیم بنیادین پژوهش را فراهم آورده است.

تحلیل داده‌های گردآوری شده با بهره‌گیری از تحلیل نظری مبتنی بر نظریه‌های نهادگرایی، نشانه‌شناسی و جامعه‌شناسی فرهنگی صورت پذیرفته است؛ همچنین از چارچوب‌سازی تحلیلی برای تبیین تعامل بین نمادها، هنجارها و باورها در فرهنگ اقتصاد مقاومتی و تحلیل سلسله‌مراتبی و تعاملی برای بررسی روابط چندسطحی

مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی و نقش نمادها در این ارتباط استفاده شده است. این روش‌های تحلیلی به ایجاد یک مدل مفهومی منسجم برای پاسخگویی به سوالات پژوهش کمک کردند.

اعتبار این پژوهش از طریق اتکا به منابع علمی معتبر و نظریه‌های پذیرفته شده تضمین شده و پایابی آن با استفاده از روش‌های تحلیلی نظاممند و چارچوب‌های نظری تثبیت شده فراهم شده است. در مجموع، این روش‌شناسی با تمرکز بر تحلیل نظاممند منابع موجود، امکان بررسی دقیق و جامع نقش نمادها در فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی را فراهم می‌سازد.

چارچوب مفهومی

هر پژوهش علمی بر پایه مفاهیمی بنا می‌شود که درک دقیق و مشترک آنها برای خواننده و پژوهشگر ضروری است. چارچوب مفهومی حاضر با هدف تعریف، صورت‌بندی و تبیین ارتباط میان مفاهیم کلیدی این تحقیق؛ یعنی «اقتصاد مقاومتی»، «فرهنگ» و «نماد / نمادسازی» طراحی شده است تا نظامی مفهومی منسجم برای تحلیل‌های آتی فراهم آورد. فرهنگ

فرهنگ، مفهومی پیچیده با تعاریف متعدد است (تراسبی، ۱۳۸۲، ص ۲۱). برخی تعاریف، آن را کلیتی شامل ابعاد رفتار اجتماعی، هنرها، باورها و نهادها می‌دانند (سنده مهندسی فرهنگی کشور، ۱۳۹۳، ص ۲؛ p1)، اما این دیدگاه به دلیل فراگیری بیش از حد مورد انتقاد است (Jong, 2009, p6). در مقابل، تعاریف محدودتر بر مؤلفه‌هایی چون نمادها، ارزش‌ها، باورها و بهویژه هنجارها تمرکز دارند (Jong, 2009, p7-6؛ Cluckhohn, 1951, p86)؛ مصباح یزدی، ۱۳۸۱، ص ۷۱). وجه مشترک این دیدگاه‌ها، تأکید بر باورها و ارزش‌ها به عنوان ریشه و هنجارها (قواعد غیررسمی رفتار که عدم رعایتشان با واکنش جامعه مواجه می‌شود) (رفع پور، ۱۳۷۸، ص ۱۴) به عنوان بدنه اصلی فرهنگ است. بر این اساس، در این پژوهش، فرهنگ به مثابة مجموعه‌ای منسجم از هنجارها تعریف می‌شود که متکی بر نظامی از باورها و ارزش‌ها بوده و منجر به شکل‌گیری سبک زندگی خاصی می‌گردد.

نماد

نماد، به عنوان یک پدیده زبانی، تصویری، رفتاری یا شیء، بر مبنای یک توافق جمعی یا قرارداد اجتماعی، معنایی عمیق‌تر از ظاهر خود را بازتاب می‌دهد و مفاهیم ذهنی، هویت‌ها و ارزش‌ها را به شکل ملموس نشان می‌دهد. نمادسازی یا نظام نمادین، فرایندی پویا و اجتماعی است که در آن نمادها در یک جامعه خلق، استفاده، تفسیر و بازتولید می‌شوند (هج و کانلیف، ۱۳۸۹، ص ۳۵۸). نمادها با ساده‌سازی مفاهیم پیچیده و تحریک احساسات، نقش محوری در انتقال ارزش‌ها، شکل‌دهی به نگرش‌ها، تعریف هویت‌های فردی و گروهی و تثبیت یا تغییر قوانین و عرف‌های اجتماعی (رسمی و غیررسمی) ایفا می‌کنند (Williamson, 2000, p597؛ North, 1990, p3). در این پژوهش، نظام نمادین به عنوان سازوکار اصلی و ابزار کلیدی برای شکل‌گیری، انتقال و نهادینه شدن باورها، ارزش‌ها و هنجارهای فرهنگ در نظر گرفته می‌شود.

اقتصاد مقاومتی

در این مقاله، اقتصاد مقاومتی فراتر از یک سیاست مقطعي، بهمثابهٔ یک راهبرد کلان و الگوی پارادایمی برای مدیریت اقتصاد ملی در نظر گرفته می‌شود. اين الگو با هدف افزایش تابآوری و کاهش آسیب‌پذیری نظام اقتصادي در برابر فشارهای خارجی (مانند تحریمهای شوک‌های داخلی (مانند نوسانات قیمت) طراحی شده است (سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، مؤلفه‌های اصلی آن شامل درون‌زایی (تکیه بر ظرفیت‌های داخلی و تقویت تولید ملی)، برون‌گرانی (عامل هوشمندانه ۱۳۹۲ با اقتصاد جهانی)، عدالت‌محوری (کاهش نابرابری و توزیع عادلانهٔ فرست‌ها و منابع) و دانش‌بنیانی (ارتقای بهره‌وری از طریق نوآوری و فناوری) است. در چارچوب این مقاله، اقتصاد مقاومتی نه تنها مجموعه‌ای از سیاست‌ها، بلکه یک وضعیت مطلوب تلقی می‌شود که تحقق آن مستلزم بستر فرهنگی مناسب و شکل‌گیری یک فرهنگ اقتصادي سازگار است که به این‌سازی و کاهش آسیب‌پذیری‌های اقتصادي کمک کند (بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۳/۰۱/۰۱).

چارچوب نظری

این پژوهش بر پایهٔ ادغام دو دیدگاه مکمل رویکرد ارتباطی و رویکرد مشارکتی استوار است تا نقش نمادها را در شکل‌گیری، انتقال و نهادینه‌سازی فرهنگ اقتصادي مطلوب در چارچوب اقتصاد مقاومتی بررسی کند. این چارچوب نظری نشان می‌دهد که نمادها نه تنها ابزاری برای انتقال باورها، ارزش‌ها و هنجارهای اقتصادی هستند، بلکه در ایجاد حس تعلق جمعی، همبستگی اجتماعی و مشارکت فعال افراد در تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی نیز تأثیرگذارند. از منظر رویکرد ارتباطی، نمادها بهمثابهٔ کانال‌های ارتباطی عمل می‌کنند که پیام‌های فرهنگی را در قالب‌های مختلف (زبانی، مکتوب و دیداری) منتقل و به صورت مستقیم یا غیرمستقیم بر نگرش‌ها و رفتارهای اقتصادی افراد تأثیر می‌گذارند. در سوی دیگر، رویکرد مشارکتی بر نقش نمادها در ایجاد و تقویت پیوندهای اجتماعی و حس هویت جمعی تأکید دارد. نمادها در این رویکرد، به عنوان محرکی برای مشارکت فعال مردم در تحقق اهداف مشترک اقتصادی از طریق سازوکارهای مختلفی از جمله تقویت هویت ملی و دینی با استفاده از نمادهای همبستگی، نمایش ساختار اجتماعی و منزلت، الهام‌بخشی از نمادهای تاریخی و بهره‌گیری از شعائر دینی عمل می‌کنند.

بنابراین چارچوب نظری این مقاله با در نظر گرفتن هر دو جنبهٔ ارتباطی و مشارکتی نمادها، تلاش می‌کند تا نشان دهد چگونه می‌توان از ظرفیت‌های نمادین موجود در فرهنگ ایرانی – اسلامی برای شکل‌دهی و تقویت فرهنگ اقتصادي مطلوب در راستای تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی بهره برد. این رویکرد دوگانه، امکان تحلیل جامعی از چگونگی انتقال ارزش‌ها و ایجاد بستر اجتماعی لازم برای نهادینه‌سازی این ارزش‌ها را فراهم می‌آورد.

مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی مطلوب در اقتصاد مقاومتی

در اقتصاد مقاومتی، مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی به دو دستهٔ کلی تقسیم می‌شوند: مؤلفه‌های «عام» شامل اصول بنیادین حاکم بر تمامی سطوح فعالیت اقتصادی؛ و مؤلفه‌های «بخشی» که مختص سه حوزهٔ تولید (ایجاد ارزش افزوده)، توزیع

(تحصیص منابع) و مصرف (مدیریت نیازهای معیشتی) طراحی شده‌اند. مؤلفه‌های عام به عنوان چارچوب هنجاری مشترک، رفتارهای اقتصادی را تنظیم می‌کند؛ در حالی که مؤلفه‌های بخشی راهبردهای اختصاصی هر حوزه را مشخص می‌سازند. این تقسیم‌بندی امکان هماهنگی بین اهداف کلان اقتصادی و الزامات عملیاتی بخش‌های مختلف را فراهم می‌کند.

مؤلفه‌های اقتصادی عام

در چارچوب اقتصاد مقاومتی مبتنی بر نظام اسلامی، فرهنگ اقتصادی مطلوب بر سه مؤلفه کلیدی استوار است: پاییندی به آموزه‌های الهی، اولویت منافع جمیع بر فردی، و مقاومت در برابر سلطه‌پذیری اقتصادی. این اصول به عنوان مبانی هنجاری، رفتارهای اقتصادی را در سطوح تولید، توزیع و مصرف تنظیم کرده و زمینه‌ساز اقتصاد پایدار و خوداتکا می‌شوند.

کنش اقتصادی مبتنی بر آموزه‌های الهی

این مؤلفه، تبیین کننده رویکردی ارزش محور به کنش‌های اقتصادی است. بر مبنای این اصل، تلاش و جدیت در عرصه‌های مختلف اقتصادی، شامل تولید، توزیع و مصرف، می‌باشد با انگیزه الهی و در جهت کسب رضایت خداوند متعال انجام پذیرد. این دیدگاه تلاش در جهت تحصیل رزق حلال و طیب را به منزله عبادت تلقی می‌نماید (صدقوق، ۱۴۰۳ق، ج ۳، ص ۱۵۷؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۱، ص ۵۸؛ محدث نوری، ۱۴۰۸ق، ص ۴۶؛ ابن اثیر جزری، ۱۴۰۹ق، ج ۴، ص ۲۰۲). در این راستا، آموزه‌های اسلامی، تأمین معاش خانواده را در زمرة جهاد فی سبیل الله بر می‌شمارد (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص ۸۸) و به شدت از سستی و بطالت نکوهش نموده است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۹، ص ۵۷۵). بنابراین این مؤلفه علاوه بر تأکید بر اهمیت تلاش و کارآبی در انجام کنش‌های اقتصادی، بر انگیزه و جهت‌گیری الهی این کنش‌ها نیز تأکید می‌نماید.

تغییر رویکرد از نفع طلبی شخصی به نفع طلبی اجتماعی

این مؤلفه بر پایه نگرش الهی به جامعه و اصل انسجام و پیوستگی اعضای آن استوار است. در این رویکرد، جامعه به منزله یک واحد ارگانیک تلقی می‌گردد که سعادت و تعالی هر جزء آن، به‌طور وثیق با سلامت و پیشرفت کل آن مرتبط است (صف: ۴؛ سباء: ۴۶). بر این مبنای، تحقق مصالح و منافع فردی بدون لحاظ نمودن مصالح و منافع سایر اعضای جامعه میسر نخواهد بود (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۶). بدین ترتیب، تمامی افراد در قبال یکدیگر مسئول شناخته می‌شوند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۴۹) و همان‌طور که نیازهای شخصی خود را مورد توجه قرار می‌دهند، ملزم به توجه به نیازهای دیگران نیز می‌باشند. تأکید منابع دینی بر تقدم جهاد نفس (جهاد اکبر) بر جهاد با دشمنان ظاهری (جهاد اصغر) (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص ۱۳؛ صدقوق، ۱۳۷۶ق، ج ۱، ص ۴۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۷، ص ۶۵) نیز مؤید اهمیت اولویت‌بخشی به منافع جمیع در قیاس با منافع شخصی در این رویکرد است. این مؤلفه، به تقویت رفتارهای ایثارگرانه، روحیه تعاؤن و مسئولیت‌پذیری اجتماعی در حوزه کنش‌های اقتصادی منجر می‌گردد.

نفی سلطه و نفوذ اقتصادی: تأکید بر استقلال و خودکافی در اقتصاد مقاومتی

این مؤلفه، بر اصل بنیادین استقلال اقتصادی و عدم وابستگی به قدرت‌های خارجی استوار است. در آموزه‌های اسلامی، هرگونه راه برای سلطه غیرمسلمانان بر مسلمانان صراحتاً نفی گردیده است (نساء: ۱۴۴؛ آل عمران: ۲۸). در چارچوب الگوی اقتصاد مقاومتی، این مؤلفه به معنای ضرورت اتخاذ رویکرد مقاومتی فعال در برابر هجمه‌ها و فشارهای اقتصادی دشمنان و تلاش نظاممند برای دستیابی به خودکافی و استقلال اقتصادی در عرصه‌های گوناگون می‌باشد (بقره: ۲۵۰؛ هود: ۱۱۲؛ طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۱، ص ۵۰؛ بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۵/۰۳/۰۳). این مؤلفه، ضمن تأکید بر اهمیت حیاتی توسعه تولید داخلی و تقویت بنیه اقتصادی کشور در سطوح مختلف، بر ضرورت هوشیاری و اتخاذ تدابیر لازم در برابر نفوذ اقتصادی بیگانگان و تلاش مستمر برای حفظ استقلال و حاکمیت اقتصادی در تمامی ابعاد آن تأکید می‌نماید.

مؤلفه‌های اقتصادی بخشی

مؤلفه‌های بخشی اقتصاد مقاومتی، الگوهای رفتاری هنجاری مختص حوزه‌های تولید، توزیع و مصرف را به صورت هدفمند و تفصیلی تعیین می‌کنند. در ادامه، به تبیین تفصیلی این مؤلفه‌های بخشی پرداخته خواهد شد.

تولید در اقتصاد مقاومتی: تلفیق ارزش‌های اسلامی و خوداتکایی اقتصادی

در الگوی فرهنگ اقتصادی مطلوب در اقتصاد مقاومتی، تولید به عنوان محور اساسی با تأکید بر تلاش مستمر، پرهیز از سستی و بهره‌وری حداکثری از منابع، همسو با آموزه‌های اسلامی کسب روزی حلال و جهاد اقتصادی (ص: ۶۳؛ ابن شعبه حرانی، ۱۳۶۳، ص ۲۹۵؛ کلینی، ۱۴۰۷، ج ۵، ص ۷۲؛ صدوق، ۱۴۱۳، ج ۳، ص ۶۹؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱۰۰) و نهی از احتکار (توبه: ۳۴؛ کلینی، ۱۴۰۷، ج ۵، ص ۹۱؛ طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۹، ص ۲۵۸-۲۶۰) تعریف می‌شود. این الگو با اولویت‌دهی به افزایش کمی و کیفی تولیدات داخلی (بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۱/۰۱/۱۰؛ ۱۳۹۳/۰۲/۱۰) بر برنامه‌ریزی دقیق، حمایت از تولید کنندگان، نوآوری و بهره‌وری تأکید دارد تا با کاهش وابستگی به واردات، مسیر استقلال اقتصادی و خودکافی را از طریق تقویت ظرفیت‌های بومی محقق سازد.

هنجارهای مصرف کارآمد و خوداتکا در اقتصاد مقاومتی: با تأکید بر قناعت و اولویت تولید داخلی

در راستای تبیین هنجارهای مصرف کارآمد و خوداتکا در اقتصاد مقاومتی، با تأکید ویژه بر قناعت و اولویت‌دهی به تولید داخلی، می‌توان به بررسی رفتارهای مطلوب و نامطلوب در حوزه مصرف پرداخت. در این چارچوب، مصرف کارآمد به معنای پرهیز از هرگونه اسراف و تبذیر (شوری: ۲۷؛ اسراء: ۱۶؛ مصطفوی، ۱۴۰۲، ج ۵؛ ص ۱۰) تلقی می‌گردد؛ همچنین اقتار و بخل ناموجه (فرقان: ۵۷؛ مائدہ: ۸۷؛ ابن‌ابی جمهور، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۱۴۹؛ کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۴۱۰) نیز به عنوان رفتاری مغایر با اعتدال و کارآمدی در مصرف مورد نهی قرار می‌گیرد. در مقابل، فرهنگ مصرف مطلوب در اقتصاد مقاومتی، بر مصرف حلال و طیب (بقره: ۵۷، ۱۶۸، ۱۷۲؛ نحل: ۱۱۴)، قناعت به عنوان یک اصل اساسی در مدیریت منابع، و مصرف در حد کفاف به منظور تأمین متعادل نیازهای

فردی و اجتناب از زیاده روی (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۴۰؛ نهج البلاغه، ۱۳۷۹، حکمت ۴۴؛ ابن شعبه حرانی، ۱۳۶۳، ص ۷۹ قمی، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۵۱) تأکید می‌نماید. این رویکرد، ضمن حفظ اعتدال در مصرف، به بهره‌وری بهینه از منابع و جلوگیری از هدررفت آنها توجه دارد.

اصل حاکم بر موارد پیشین، اولویت‌دهی به مصرف تولید داخلی به عنوان راهبردی اساسی در تحقق خودانکایی در اقتصاد مقاومتی است (بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۷/۰۲/۰۹؛ ۱۳۹۷/۰۱/۰۱؛ ۱۳۹۱/۰۵/۰۳). این رویکرد بنیادین، با ترجیح و انتخاب آگاهانه کالاهای تولیدشده در داخل کشور توسط مصرف‌کنندگان، بستری مناسب برای رشد و شکوفایی صنایع ملی فراهم آورده و به طور مستقیم به ایجاد فرصت‌های شغلی پایدار در سطح کشور منجر می‌گردد. علاوه بر این، تقویت تقاضا برای محصولات داخلی، به تحکیم و توسعه بنیان‌های اقتصادی کشور کمک نموده و از میزان وابستگی به واردات و نوسانات بازارهای خارجی می‌کاهد. بنابراین در منظومه هنجارهای مصرف کارآمد و خودانکا در اقتصاد مقاومتی، اولویت‌بخشی به مصرف تولیدات داخلی، نقش محوری و تعیین‌کننده‌ای در دستیابی به اهداف کلان اقتصادی ایفا می‌نماید و سایر هنجارهای مصرف (کارآمدی و قناعت) نیز در راستای تحقق این اصل اساسی معنا می‌یابند.

عدالت توزیعی و نقش ایثار در توانمندسازی اقتصادی در اقتصاد مقاومتی

در حوزه توزیع، فرهنگ اقتصادی مطلوب در اقتصاد مقاومتی، علاوه بر تأکید بر ضرورت عدالت در توزیع درآمد و ثروت (حدید: ۱۳۹۲/۰۷/۲۲؛ بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۳/۰۱/۰۱)، بر نقش محوری ایثار در راه خدا به عنوان یک هنجار اساسی فراتر از انفاقات واجب (تکالف اجتماعی) تأکید می‌نماید (انسان: ۹). در این رویکرد فرهنگی، سازوکارهای توزیعی، به‌ویژه انفاقات، با هدف توانمندسازی افراد جامعه طراحی می‌شوند تا از ایجاد وابستگی و کاهش انگیزه کار و فعالیت در میان نیازمندان و عموم جامعه جلوگیری به عمل آید و بدین طریق به تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی کمک نمایند.

در راستای تأکید بر توانمندسازی به عنوان اصل حاکم بر بخش توزیع در فرهنگ اقتصادی مقاومتی، آموزه‌های اسلامی راهکارهای عملی متعددی را ارائه نموده‌اند؛ از جمله این راهکارها، فضیلت مضاعف قرض الحسن در مقایسه با صدقه است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۴، ص ۳۴ و ۱۰؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۰۳، ص ۱۳۸ و ۱۴۰). این برتری از آن جهت است که قرض الحسن، ضمن تأمین نیازهای ضروری فرد و حفظ کرامت انسانی او، انگیزه‌ای قوی برای تلاش و کوشش در جهت بازپرداخت آن ایجاد می‌نماید. بدین ترتیب، فرد نیازمند نه تنها به طور موقت از مشکلات اقتصادی رهایی می‌یابد، بلکه در مسیر استقلال اقتصادی و مشارکت فعال در چرخه تولید و اقتصاد جامعه قرار می‌گیرد. این سازوکار، به طور مستقیم با هدف توانمندسازی افراد و جلوگیری از ایجاد وابستگی غیرمولود در نظام اقتصادی مقاومتی همسو بوده و به پویایی و مشارکت اثربخش تمامی اعضای جامعه در فرایندهای اقتصادی کمک می‌نماید. در واقع، قرض الحسن نمونه‌ای بارز از سازوکارهای توزیعی است که زمینه ارتقای ظرفیت‌ها و توانمندی‌های افراد را فراهم آورده و افراد را به ایفای نقش مولود در اقتصاد تشویق می‌نماید.

جدول ۲: مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی مطلوب در اقتصاد مقاومتی

دسته‌بندی	مؤلفه‌ها	ویژگی‌های کلیدی
مؤلفه‌های عام	۱. کنش اقتصادی مبتنی بر آموزه‌های الهی	- انگیزه الهی در تولید، توزیع و مصرف
		- تلاش برای رزق حلال به‌متابه عبادت
		- نکوهش سنتی و بطال
	۲. تقدم منافع جمعی بر فردی	- جامعه به‌متابه یک واحد ارجانیک
		- مسئولیت مقابل افراد
		- اولویت جهاد نفس (جهاد اکبر) بر منافع شخصی
	۳. نفی سلطه و نفوذ اقتصادی	- استقلال اقتصادی و خودکافی
		- مقاومت فعال در برابر فشارهای خارجی
		- توسعه تولید داخلی و حفظ حاکمیت اقتصادی
مؤلفه‌های بخشی	۱. تولید	- محوریت تولید ملی
		- ارزش کار و تولید مستمر
		- حمایت از تولید داخلی
	۲. توزیع	- افزایش کمی و کیفی تولیدات
		- عدالت توزیعی و توانمندسازی
		- عدالت در توزیع درآمد و ثروت
	۳. مصرف	- ایثار و تکافل اجتماعی
		- سازوکارهای توانمندساز (مانند قرض الحسنه)
		- مصرف کارآمد و خوداتکا
توضیحات تکمیلی	مؤلفه‌های عام: اصول کلی حاکم بر تمام حوزه‌های اقتصادی (تولید، توزیع، مصرف) که مبتنی بر ارزش‌های اسلامی و اقتصاد مقاومتی هستند مؤلفه‌های بخشی: اصول اختصاصی برای هر بخش اقتصادی با تأکید بر: تولید: خودکافی، کاهش وابستگی به واردات، نوآوری؛ صرف: مدیریت منابع، حمایت از تولید داخلی؛ توزیع: عدالت، کاهش نابرابری‌ها، تقویت مشارکت مولد.	- پرهیز از اسراف و تبذیر
		- قناعت و مصرف متعادل
		- اولویت‌دهی به کالاهای داخلی
		منبع ۱: یافته‌های تحقیق

مکانیسم‌های تأثیرگذاری نمادها بر فرهنگ اقتصاد مقاومتی

در بخش پیشین این پژوهش، چارچوب مفهومی، نظری و مؤلفه‌های اساسی فرهنگ اقتصادی مطلوب در الگوی اقتصاد مقاومتی با رویکرد اسلامی مورد تبیین و تشریح قرار گرفت. این مؤلفه‌ها در واقع نمایانگر باورها، ارزش‌ها و هنجارهایی هستند که تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی را تسهیل می‌نمایند. با این حال، صرف شناسایی و تبیین این مؤلفه‌ها به تنها برای نهادینه‌سازی آنها در سطح جامعه و تبدیل آنها به عناصر پایدار فرهنگ اقتصادی کافی به نظر نمی‌رسد؛ از این‌رو در ادامه این پژوهش، به بررسی سازوکارهای جامعه‌پذیری و درونی‌سازی این مؤلفه‌ها پرداخته

و نقش محوری نمادها در فرایند فرهنگ‌سازی مورد تحلیل و واکاوی قرار می‌گیرد. نمادها به عنوان ابزارهای فرهنگی، با انتقال معنادار ارزش‌ها و هنجارها، باورها و رفتارهای مطلوب را شکل می‌دهند. بخش حاضر با تحلیل دو مکانیسم «ارتباطی» (انتقال پیام) و «مشارکتی» (تعامل فعال)، نقش نمادها در فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی را واکاوی می‌کند.

جدول ۳: مکانیسم‌های تأثیرگذاری نمادها بر فرهنگ اقتصاد مقاومتی

مکانیسم	رویکرد	نمونه‌ها	تأثیر بر فرهنگ اقتصاد مقاومتی
نمادهای زبانی	ارتباطی	ضربالمثل‌هایی مانند «زحمت نکشی، گنج میسر نمی‌شود»	ترویج فرهنگ کار و تلاش، تقویت ارزش‌هایی مانند پشتکار و استقامت
نمادهای مکتوب	ارتباطی	اشعار و متون ادبی که بر تولید ملی و قناعت تأکید دارند	انتقال مستقیم ارزش‌های اقتصادی مطلوب، تقویت باورها و نگرش‌های مرتبه اقتصاد مقاومتی
نمادهای تصویری	ارتباطی	لوگوها و نشانه‌هایی که بر مصرف بهینه و تولید داخلی تأکید دارند	انتقال بصیری ارزش‌ها، ایجاد تصوری ذهنی مثبت از مصرف داخلی و بهینه‌سازی منابع
نمادهای همیستگی	مشارکتی	پرچم ملی، سرود ملی، مراسم‌هایی مانند عید نوروز	تقویت هویت جمعی، ایجاد احساسات تعلق ملی و حمایت از اقتصاد مقاومتی
نمادهای سازمانی	مشارکتی	نوع مسکن، خودرو، پوشاس و مراسمات تجملاتی	نمایش ساختار اجتماعی، تغییر جهت نمادهای منزلت از مصرف لوکس به سمت تولید داخلی و کارآفرینی
نمادهای تاریخی	مشارکتی	حوادث تاریخی مانند دفاع مقدس، تأسیس شرکت اسلامیه در دوران قاجار	الهام‌بخشی از گذشته، تقویت روحیه مقاومت و ایستادگی در برابر چالش‌های اقتصادی
نمادهای مذهبی	مشارکتی	مراسم مذهبی مانند نذروات، وقف و اعیاد مذهبی مانند ماه رمضان	ترویج فرهنگ انفاق، همیستگی اجتماعی و تقویت ارزش‌های دینی مرتبه اقتصاد مقاومتی

منبع ۲: یافته‌های تحقیق

رویکرد ارتباطی: انتقال ارزش‌ها از طریق نمادهای زبانی، مکتوب و تصویری

در رویکرد ارتباطی، نمادها به عنوان ابزارهایی برای انتقال پیام‌های فرهنگی عمل می‌کنند. این نمادها می‌توانند به اشکال مختلفی ظاهر شوند و از طریق ارتباط بین افراد، بر فرهنگ‌سازی اقتصادی تأثیر بگذارند. این اشکال عبارت‌اند از:

نمادهای زبانی به‌مثابة ابزار ترویج فرهنگ اقتصادی

زبان به عنوان ابزار ارتباطی کلیدی، حاوی نمادهایی مانند ضربالمثل‌هاست که با انتقال غیرمستقیم ارزش‌ها، بر رفتارهای اقتصادی تأثیر می‌گذارند؛ مثلاً عباراتی مانند «تابرده رنج، گنج میسر نمی‌شود» فرهنگ کار و پشتکار را تقویت می‌کنند و همسو با اهداف اقتصاد مقاومتی هستند. با این حال، برخی نمادهای زبانی رایج (مانند «کار کسی سخت است که هیچ کاری نمی‌کند») به صورت ضمنی فرهنگ راحت‌طلبی و درآمد بدون تلاش را ترویج می‌کنند که با اصول مقاومتی در تضاد است. بنابراین بازنگری در محتواهای نمادهای زبانی و جایگزینی آنها با الگوهای همسو با ارزش‌هایی مانند تولیدگرایی و مسئولیت‌پذیری اقتصادی، گامی ضروری برای نهادینه‌سازی فرهنگ اقتصاد مقاومتی محسوب می‌شود.

نقش نمادهای مکتوب و نوشتاری در تبیین مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی

نمادها می‌توانند در قالب نوشه‌ها و آثار مکتوب نیز ظاهر شوند و بر فرهنگ‌سازی اقتصادی تأثیر بگذارند. نمادهای

مکتوب شامل اشعار، متون ادبی، پوسترها و دیگر آثار نوشتاری هستند که می‌توانند ارزش‌های اقتصادی مطلوب را به صورت مستقیم یا غیرمستقیم منتقل کنند. برای مثال، اشعاری که بر اهمیت تولید ملی، قناعت و عدالت توزیعی تأکید دارند، می‌توانند به عنوان ابزاری مؤثر در فرهنگ‌سازی اقتصادی مورد استفاده قرار گیرند. در این زمینه، می‌توان از ظرفیت‌های ادبی و هنری برای خلق آثار جدید یا بازتولید آثار قدیمی که با ارزش‌های اقتصاد مقاومتی همسو هستند، استفاده کرد. به عنوان مثال، ترویج اشعاری که بر ارزش کار و تولید تأکید دارند، می‌توانند به تقویت مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی مقاومتی کمک کنند.

ترویج مؤلفه‌های فرهنگ اقتصاد مقاومتی از طریق نمادهای دیداری و نشانه‌ای توصیه می‌شود. مؤلفه‌های فرهنگ اقتصادی مطلوب می‌توانند از طریق علامات و نشانه‌های مختلف نیز ترویج شوند. نمادهای تصویری، شامل علائم، نشانه‌ها و طراحی‌هایی هستند که می‌توانند ارزش‌های اقتصادی مطلوب را به صورت بصری منتقل کنند. برای مثال، استفاده از نشان‌ها و لوگوهایی که بر تولید داخلی یا مصرف بهینه تأکید دارند، می‌توانند به عنوان ابزاری مؤثر در فرهنگ‌سازی اقتصادی عمل کنند.

در معماری اسلامی نیز می‌توان از نمادهایی استفاده کرد که نشان‌دهنده پرهیز از تجملات و تأکید بر سادگی و کارایی هستند. به عنوان مثال، طراحی ساختمان‌های عمومی با الهام از معماری سنتی ایرانی - اسلامی در مقابل معماری رومی که بر سادگی و کارایی تأکید دارد، می‌تواند به ترویج مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی کمک کند.

رویکرد مشارکتی: تقویت همبستگی اجتماعی از طریق نمادها

در رویکرد مشارکتی، نمادها به عنوان ابزارهایی برای ایجاد و تقویت احساس تعلق به گروه یا جامعه عمل می‌کنند (روشه، ۱۳۷۰، ص ۱۰۲). این نمادها از طریق ایجاد همبستگی اجتماعی و مشارکت جمیعی، به نهادینه‌سازی ارزش‌های اقتصاد مقاومتی کمک می‌کنند. نمادهای مشارکتی از چهار طریق عمدۀ می‌توانند به فرهنگ‌سازی فرهنگ اقتصادی جهادی کمک نمایند.

تقویت هویت جمیعی از طریق نمادهای همبستگی

نمادهای همبستگی، شامل نشانه‌ها و علائمی هستند که به افراد جامعه یادآوری می‌کنند که به یک گروه یا جامعه تعلق دارند. این نمادها، مانند پرچم، سرود ملی، نمادهای حیوانی، علائم، شخصیت‌های برجسته و روزهای خاص (روشه، ۱۳۷۰، ص ۱۰۳)، علاوه بر نشان دادن عینی جوامع، باورها و ارزش‌های مشترک افراد را برانگیخته و حفظ می‌کنند. برای مثال، استفاده از سرودهای اشعاری که بر ارزش خرید کالای داخلی تأکید دارند، می‌توانند به تقویت احساس تعلق ملی و حمایت از تولید داخلی کمک کنند. در سطح خرد نیز، بسیاری از آداب و رسوم، مراسم‌های خانوادگی و اعیاد مانند عید نوروز، همگی دارای نشانه‌هایی از نماد همبستگی هستند. نام‌گذاری روزهایی مانند روز کارگر نیز در راستای تقویت این نماد قابل ارزیابی است.

نمایش ساختار اجتماعی و منزلت از طریق نمادهای سازمانی

ساختار درونی جوامع و موقعیت اجتماعی افراد از طریق این دسته از نمادها به نمایش گذاشته می‌شود. نمادهای مادی مانند مسکن، خودرو و پوشاسک، بازتابی از جایگاه اجتماعی افراد بوده و سلسله‌مراتب قدرت را در ساختار جامعه نمایش می‌دهند؛ همان‌گونه که وبر از «منزلت اجتماعی» (باکاک، ۱۳۸۱، ص ۸) و ویلن از «صرف متظاهرانه» (Veblen, 1953, p126) به عنوان ابزار نمایش برتری طبقاتی یاد می‌کنند. در این چارچوب، اشاره مختلف با تقلید از الگوهای مصرفی طبقات بالاتر، به دنبال کسب مشروعيت اجتماعی هستند. برای همسو کردن این نمادها با اقتصاد مقاومتی، باید شاخص‌های منزلت از مصرف کالاهای لوکس خارجی به سمت ارزش‌هایی مانند تولید داخلی، ساده‌زیستی و کارآفرینی تغییر کند تا هم‌زمان با تقویت هویت ملی، الگوهای مصرفی نیز به نفع خوداتکایی اقتصادی بازتعريف شوند.

استفاده از نمادهای گذشته برای الهام‌بخشی و تقویت هویت

تاریخ و حافظه جمعی (روشه، ۱۳۷۰، ص ۱۰۲) با تبدیل رویدادهای مهم به نمادهای معنادار، نقش کلیدی در همبستگی اجتماعی و هویتسازی ایفا می‌کند. نمونه‌های مانند مشارکت عمومی در تأمین ارزاق دوران انقلاب، نهادهای جهادی در جنگ تحملی، و تأسیس «شرکت اسلامیه» در دوره قاجار برای مقابله با استعمار (نجفی، ۱۳۹۱، ص ۱۲۸-۱۲۹)، به عنوان نمادهای ایستادگی و تلاش جمعی، می‌توانند الهام‌بخش فرهنگ اقتصاد مقاومتی باشند. بهره‌گیری از اسطوره‌های مقاومت در شاهنامه (رستم، کاوه آهنگر) نیز روحیه جهادی و خوداتکایی را تقویت می‌کند. این نمادهای تاریخی، با ترکیب درس‌های گذشته و اهداف آینده، بستری برای ترویج تولید داخلی، همکاری ملی و کاهش وابستگی در اقتصاد مقاومتی فراهم می‌سازند.

شعائر دینی به مثابة ابزار فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی

نمادهای مذهبی یا «شعائر» اسلامی نظری مساجد، مراسم عاشورا و اربعین و اعمالی مانند نذر، وقف و هبه، قابلیت تبدیل به بسترها مؤثر برای ترویج ارزش‌های اقتصاد مقاومتی را دارد. مراسم عزاداری محرم با تأکید بر مفاهیم جهاد و مقاومت، می‌تواند الهام‌بخش روحیه مبارزه با تحریم‌ها و خوداتکایی اقتصادی باشد. ماه رمضان نیز با تمرکز بر انفاق و کمک به محروم‌ان (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۴، ص ۱۵)، فرستی برای نهادینه‌سازی مسئولیت‌پذیری اجتماعی و کاهش شکاف طبقاتی فراهم می‌کند. این نمادها با پیوند زدن اقتصاد به ارزش‌های معنوی، همسویی بین کنش اقتصادی و اصول اسلامی را تقویت می‌نمایند.

نمادها به عنوان عناصر فرهنگی معناساز، با کارکردهای ارتباطی (انتقال ارزش‌ها) و مشارکتی (تعامل فعال جامعه)، محور اصلی درونی سازی هنجارهای اقتصاد مقاومتی مانند تولیدگرایی، عدالت توزیعی و مصرف مسئلانه هستند. این نمادها با ایجاد چرخه پویا میان باورها، ارزش‌ها، هنجارها و رفتارهای اقتصادی، زمینه تحول پایدار در فرهنگ اقتصادی را فراهم می‌کنند و پیوندی ناگسستنی بین ارزش‌های اسلامی (مانند جهاد اقتصادی) و الزامات عملیاتی اقتصاد مقاومتی (خوداتکایی، کاهش وابستگی) برقرار می‌سازند.

چارچوب تعاملی و سلسله‌مراتبی در بازطراحی فرهنگ اقتصاد مقاومتی

فرهنگ اقتصادی در چارچوب اقتصاد مقاومتی، به مثابة سیستمی پویا و خودصلاح‌گر، مستلزم تعامل میان نمادها، هنجرها، باورها و ارزش‌هاست. این تعامل در دو سطح ارتباطی - تعاملی و سلسله‌مراتبی قابل تحلیل است. در سطح تعاملی، نمادها (مانند ضرب المثل‌ها، مراسم جهادی یا الگوهای مصرفي) به عنوان واسطه‌های معناساز، باورهای کلان (مانند عدالت اقتصادی یا مقاومت در برابر سلطه خارجی) را به هنجرهای عملیاتی (نظیر اولویت تولید داخلی یا انضباط مالی) تبدیل می‌کنند. به عنوان مثال، ترویج نmad «کارآفرینان ملی» در رسانه‌ها، هنجر کارآفرینی را تقویت کرده و باور به خوداتکایی اقتصادی را نهادینه می‌سازد.

از منظر سلسله‌مراتبی، این سیستم دارای ساختاری عمودی است که در آن باورهای بنیادین (مانند توحیدمحوری در اقتصاد) به عنوان زیرساخت، جهت‌دهنده هنجرها (مانند انفاق یا پرهیز از اسراف) هستند و هنجرها نیز از طریق نمادها (نظیر مراسم نذرورات یا تبلیغات ضداختکار) در رفتارهای اقتصادی عینیت می‌یابند. این سلسله‌مراتب، تضمین می‌کند که اقدامات عملی در حوزه‌های تولید، توزیع و مصرف، همسو با ارزش‌های اساسی نظام اقتصادی مقاومتی باشد.

این تعامل پویا در قالب حلقه‌های بازخوردی خودصلاح‌گر به سیستمی انعطاف‌پذیر تبدیل می‌شود که پیوند‌هندۀ دو رابطه پیشین هستند. بازخورد مثبت (مانند تقویت نمادها همسو با اقتصاد مقاومتی) با تشدید تعامل بین باورها، ارزش‌ها، هنجرها و نمادها، چرخه‌ای تقویتی ایجاد می‌کند که به تحکیم فرهنگ مطلوب می‌انجامد. به عنوان نمونه، موقفیت یک شرکت دانش‌بنیان داخلی (نماد) می‌تواند هنجر «حمایت از تولید ملی» و باور «امکان خودکفایی» را تقویت کند. در مقابل، بازخورد منفی (مانند شناسایی نمادهای ناهمسو مانند مصرف‌گرایی افراطی) از طریق تعديل هنجرها و بازتعریف باورها و ارزش‌ها، سیستم را در برابر انحرافات مصون می‌دارد. این مکانیسم با ایجاد تعادل بین سطوح تعاملی و سلسله‌مراتبی، انعطاف‌پذیری فرهنگ اقتصادی را تضمین می‌کند.

به این ترتیب، تعامل پویا بین سطوح سه گانه فرهنگ اقتصادی در کنار حلقه‌های بازخوردی، نه تنها امکان نهادینه‌سازی ارزش‌های مقاومتی را فراهم می‌آورد، بلکه با ایجاد قابلیت «خودصلاحی»، سیستم را در برابر چالش‌های داخلی و خارجی (مانند تحریم یا تغییرات بازار) مقاوم می‌سازد. این چارچوب، با ترکیب سازوکارهای تعاملی، سلسله‌مراتبی و بازخوردی، الگویی پایدار برای تحقق اقتصاد مقاومتی در بستر فرهنگ اسلامی - ایرانی ارائه می‌دهد.

جدول ۴: چارچوب تعاملی و سلسله‌مراتبی مؤلفه‌های فرهنگ اقتصاد مقاومتی

مؤلفه	نمادها	هنجرها	باورها	سطح تعاملی
نماد	هنجر	باور	تعامل	
نقش در اقتصاد مقاومتی	انتقال ارزش‌ها و هنجرها از طریق عناصر فرهنگی معنادار	تبدیل باورها به قواعد عملی در تولید، توزیع و مصرف	جهت‌دهی به هنجرها و نمادها بر اساس اصول بنیادین	ایجاد هماهنگی بین نمادها، هنجرها و باورها برای نهادینه‌سازی ارزش‌ها
نمادها	ضرب المثل‌ها، مراسم جهادی، تبلیغات ضداختکار	اولویت تولید داخلی، انضباط مالی، پرهیز از اسراف	خوداتکایی اقتصادی، مقاومت در برابر سلطه خارجی، عدالت در توزیع منابع	ترویج نmad «کارآفرینان ملی» → تقویت هنجر کارآفرینی
هنجرها				
باورها				
تعامل				

عمودی	توحید محوری → انفاق و پرهیز از اسراف → مراسم نذرات و تبلیغات ضد احتکار	پیوند باورهای بنیادین به هنجارها و نمادها برای همسوسی اقدامات عملی با ارزش‌ها	سطح سلسله‌مراتبی
افقی	موقیت شرکت‌های دانش‌بنیان → حمایت از تولید ملی → باور به خودکفایی	تقویت فرهنگ مطلوب از طریق تشديد تعامل بین سطوح فرهنگی	حلقه‌های بازخورد مشیت
افقی	صرف‌گرانی افراطی → تعدیل هنجارها و بازتعریف باورها	شناسایی و اصلاح انحرافات برای مصنون سازی سیستم	حلقه‌های بازخورد منفی
ترکیبی	ترکیب تعامل، سلسله‌مراتب و بازخورد برای ایجاد سیستم پایدار و انعطاف‌پذیر	ایجاد انعطاف‌پذیری و مقاومت در برابر چالش‌ها از طریق بازخودهای مشیت و منفی	خوداصلحی

منبع ۳: یافته‌های محقق

پیوند نظریه و عمل: راهبردهای سه‌سطحی بازطراحی نمادین

همان‌طور که در بخش پیشین گفته شد، در چارچوب نظری، تعامل نمادها، هنجارها، باورها و ارزش‌ها در دو سطح تعاملی و سلسله‌مراتبی تحلیل می‌شود. این سیستم با مکانیسم‌های بازخوردی، قابلیت خوداصلحی و انعطاف‌پذیری در برابر چالش‌ها را فراهم می‌کند. به منظور عملیاتی‌سازی این چارچوب نظری، راهبردهای سه‌سطحی بازطراحی نمادین پیشنهاد می‌شود. این راهبردها شامل اقدامات شناختی (تقویت باورها)، هنجاری (ایجاد هنجارهای جمعی) و عملیاتی (تعییر رفتارها) هستند که به‌طور هماهنگ، فرهنگ اقتصادی را به سمت اهداف اقتصاد مقاومتی هدایت می‌کنند. در ادامه به تبیین هریک از این راهبردها می‌پردازیم.

جدول ۵: راهبردهای سه‌گانه بازطراحی نظام نمادین همسو با اقتصاد مقاومتی

سطح راهبردی	رویکرد	نمونه‌ها	تأثیر بر اقتصاد مقاومتی	مکانیسم‌های مرتبط
سطح شناختی	بازسازی اسطوره‌های اجتماعی	- بازتولید روایت‌های تاریخی (مانند الگوهای مصرف دوران دفاع مقدس)	- تقویت باور به قناعت و خودکفایی	- ارتباطی (زبانی، تصویری)
		- ترویج نمادهای تولید ملی در رسانه‌ها ارزش تولید داخلی	- تغییر انگاره‌های ذهنی نسبت به	- نمادهای گذشته
سطح هنجاری	تبديل رفتار به نماد هویت‌ساز	- آموزش و رسانه برای نهادینه‌سازی مصرف کالای داخلی	- ایجاد هنجار جمعی حمایت از تولید ملی	- ارتباطی (زبانی، تصویری)
		- تبدیل مصرف کالای داخلی به مسئولیت اجتماعی	- تقویت همپستگی اجتماعی و منزلت مبتنی بر ارزش‌ها	- مشارکتی (همپستگی، سازمانی)
سطح عملیاتی	یکپارچه‌سازی در سیاست‌های کلان	- نشان گذاری محصولات راهبردی داخلی	- افزایش تقاضا برای تولیدات داخلی	- ارتباطی (تصویری، رفتاری)
		- طراحی الگوهای بهینه مصرف انرژی (برچسب‌های انرژی)	- نهادینه‌سازی هنجارهای مصرف بینه‌نده و پایدار	- مشارکتی - حلقه‌های بازخوردی

منبع ۴: یافته‌های تحقیق

۱. راهبردهای سطح شناختی و ارتباط با مکانیسم‌های ارتباطی و نمادهای گذشته

راهبرد نخست در سطح شناختی، با هدف بازسازی و تحول در اسطوره‌های اجتماعی از طریق بازتولید هدفمند روایتهای تاریخی مرتبط با مقاومت اقتصادی و ترویج نمادهای متمرکز بر تولید ملی در رسانه‌های جمعی، به‌طور

مستقیم با مکانیسم‌های ارتباطی نمادها (بهویژه نمادهای زبانی و تصویری) و همچنین نقش نمادهای مربوط به گذشته در رویکرد مشارکتی مرتبط است. باز تولید هدفمند روایت‌های دوران دفاع مقدس به عنوان الگوهای بهینه مصرف، در واقع استفاده از نمادهای زبانی و روایی است که با یادآوری خاطرات جمعی و ارزش‌های آن دوران، به تقویت باورها و نگرش‌های مثبت نسبت به قناعت و خودکفایی کمک می‌کند. این امر به طور خاص با کارکرد نمادهای مربوط به گذشته در ایجاد همبستگی و الهام‌بخشی مرتبط است؛ همچنین ترویج و بر جسته‌سازی نمادهای تولید ملی در رسانه‌ها، استفاده از نمادهای تصویری و نشانه‌ای در سطح کلان جامعه است که با هدف تغییر انگاره‌های ذهنی و ارزش‌گذاری تولید داخلی صورت می‌گیرد. این راهبرد، با تأکید بر جنبه‌های ارتباطی نمادها، تلاش می‌کند تا از طریق تکرار و بر جسته‌سازی، مفاهیم و ارزش‌های مورد نظر را در سطح شناختی جامعه نهادینه سازد.

۲. راهبردهای سطح هنجاری و ارتباط با مکانیسم‌های ارتباطی و مشارکتی

راهبرد محوری در سطح هنجاری که بر تبدیل شاخص‌های رفتاری مطلوب (بهویژه استفاده از کالای داخلی) به نمادهای هویت‌ساز استوار است، با هر دو رویکرد ارتباطی و مشارکتی نمادها ارتباط تنگاتنگی دارد. استفاده از سازوکارهای آموزشی نظاممند و ظرفیت‌های رسانه‌ای برای نهادینه‌سازی این نمادها، در واقع بهره‌گیری از نمادهای زبانی و تصویری در جهت انتقال و ترویج هنجارهای مطلوب است. از سوی دیگر، تبدیل مصرف کالای داخلی به یک نماد هویتی و مسئولیت اجتماعی، با کارکرد نمادهای همبستگی در رویکرد مشارکتی مرتبط است. زمانی که استفاده از کالای داخلی به عنوان نمادی از تعلق ملی و حمایت از اقتصاد کشور در نظر گرفته شود، این امر به تقویت همبستگی اجتماعی و ایجاد یک هنجار جمعی در این زمینه منجر خواهد شد. این راهبرد همچنین می‌تواند با نمادهای سازمانی نیز مرتبط شود، به طوری که مصرف کالای داخلی می‌تواند به تدریج به عنوان یک شاخص منزلت و ارزش در جامعه مطرح گردد.

۳. راهبردهای سطح عملیاتی و ارتباط با مکانیسم‌های ارتباطی، مشارکتی و حلقه‌های بازخورده

راهبرد اساسی در سطح عملیاتی که بر یکپارچه‌سازی نمادهای مرتبط با مقاومت اقتصادی در ساختار سیاست‌های کلان کشور تمرکز دارد، با هر سه مکانیسم تأثیرگذاری نمادها ارتباط دارد. نشان‌گذاری هدفمند محصولات راهبردی داخلی با نمادهای ویژه، استفاده از نمادهای دیداری و نشانه‌ای در سطح سیاست‌گذاری است که به صورت ارتباطی، پیام حمایت از تولید ملی را به جامعه منتقل می‌کند. طراحی و اعمال الگوهای بهینه مصرف انرژی در سطح ملی نیز می‌تواند از طریق نمادهای دیداری (مانند برچسب‌های مصرف انرژی) و نمادهای رفتاری (مانند تشویق به استفاده از وسائل کم‌صرف) عمل کرده و هنجارهای جدیدی را در سطح جامعه ایجاد نماید. مهم‌تر از همه، این سطح از راهبرد با ایجاد حلقه‌های بازخورده قوی عمل می‌کند. زمانی که نمادهای اقتصاد مقاومتی در ساختار سیاست‌های کلان کشور نهادینه شوند، این امر منجر به تغییرات رفتاری در سطح جامعه شده و این تغییرات رفتاری، به نوبه خود، باورها

و نگرش‌های افراد را نسبت به اقتصاد مقاومتی تقویت می‌کند. به عنوان مثال، نشان‌گذاری محصولات داخلی می‌تواند اعتماد مصرف‌کنندگان را جلب کرده و منجر به افزایش تقاضا شود. این افزایش تقاضا، تولید داخلی را تقویت کرده و در نهایت، باور به توانمندی‌های داخلی را در جامعه افزایش می‌دهد.

چارچوب سه‌گانه‌ای بازطراحی نظام نمادین در سطوح شناختی، هنجاری و عملیاتی، با در نظر گرفتن پویایی‌های حاکم بر الگوی فرهنگ اقتصادی مطلوب در قالب روابط تعاملی و سلسله‌مراتبی، بستری مناسب برای تحقق سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی فراهم می‌سازد. جدول (۶) نشان می‌دهد چگونه می‌توان سیاست‌های کلان اقتصاد مقاومتی را با راهبردهای مشخص نمادسازی در سطوح مختلف مرتبط ساخت تا با استفاده از مکانیسم‌های تأثیرگذاری نمادها به تغییرات فرهنگی مطلوب دست یافت.

جدول ۶: دستگذرنی سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی بر اساس راهبردهای شناختی، هنجاری و عملیاتی

راهبرد عملیاتی	راهبرد هنجاری	راهبرد شناختی
امکانات/ منابع مالی / انسانی / علمی، کارآفرینی، مشارکت، همکاری، درآمد طبقات کم‌درآمد/متوسط (بند ۱)	سه‌همه‌بری عادلانه، زنجیره تولید، ارزش، سرمایه انسانی، آموزش، مهارت، خلاقیت، کارآفرینی (بند ۵)	فرهنگ جهادی، ارزش افزوده، تولید ثروت، بهره‌وری، کارآفرینی، سرمایه‌گذاری، اشتغال مولد، نشان اقتصاد مقاومتی (بند ۲۰)
اقتصاد دانش بنیان، نقشه جامع علمی، نظام ملی نوآوری، جایگاه جهانی، صادرات دانش بنیان، رتبه اول منطقه (بند ۲)		
رشد بهره‌وری، عوامل تولید، توانمندسازی نیروی کار، رقابت‌پذیری، رقابت بمناطق، ظرفیت‌های متعدد (بند ۳)		
هدفمندسازی یارانه‌ها، افزایش تولید/اشتغال/ بهره‌وری، کاهش شدت انرژی، عدالت اجتماعی (بند ۴)		
افزایش تولید داخلی نهادهای/ کالاهای اساسی، اولویت تولیدات راهبردی، تنوع مبادی واردات، کاهش وابستگی (بند ۶)		
امنیت غذا/ درمان، ذخایر راهبردی، افزایش کمی/ کیفی تولید (بند ۷)	شفافسازی اقتصاد، سالم‌سازی، جلوگیری از فساد (بولی/ تجاری/ ارزی) (بند ۱۹)	بعد اقتصاد مقاومتی، گفتمان سازی، محیط‌های علمی/ آموزشی/ رسانه‌ای، گفتمان فرآگیر ملی (بند ۲۱)
مدیریت مصرف، اصلاح الگوی مصرف، ترویج مصرف داخلی، ارتقای کیفیت/ رقابت‌پذیری (بند ۸)		
اصلاح/ تقویت نظام مالی، پاسخگویی نیازها، ثبات اقتصاد، تقویت بخش واقعی (بند ۹)		
حمایت صادرات، ارزش افزوده، ارزآوری مشتری (تسهیلات/ مشووق‌ها)، تجارت خارجی/ ترانزیت، سرمایه‌گذاری خارجی، برنامه‌ریزی تولید صادراتی، بازارهای جدید، تنوع پیوندها، تهاتر، ثبات رویه (بند ۱۰)		
توسعه مراتق آزاد/ ویژه اقتصادی، انتقال فناوری، تسهیل تولید/ صادرات، تأمین نیازها/ منابع مالی خارجی (بند ۱۱)		
افزایش قدرت مقاومت/ کاهش آسیب‌پذیری (پیوندهای راهبردی)		

<p>همکاری، دیپلماسی اقتصادی، ظرفیت سازمان‌های بین‌المللی / منطقه‌ای (بند ۱۲)</p> <p>مقابله با ضریبه‌پذیری درآمد نفت / گاز (مشتریان راهبردی، تنوع فروش، مشارکت خصوصی، افزایش صادرات گاز/ برق / پتروشیمی / فرآوردهای نفتی) (بند ۱۳)</p> <p>افزایش ذخایر راهبردی نفت / گاز، اثرگذاری بازار جهانی، حفظ / توسعه ظرفیت تولید (بند ۱۴)</p> <p>افزایش ارزش افزوده (تکمیل زنجیره ارزش نفت / گاز، تولید کالاهای بهینه مصرف انرژی، افزایش صادرات برق / پتروشیمی / فرآوردهای نفتی، برداشت صیانتی) (بند ۱۵)</p> <p>صرفه‌جویی هزینه‌های عمومی، تحول ساختارها، منطقی سازی اندازه دولت، حذف دستگاه‌های موازی / غیرضرور (بند ۱۶)</p> <p>اصلاح نظام درآمدی دولت، افزایش سهام مالیات (بند ۱۷)</p> <p>افزایش سهام صندوق توسعه ملی، قطعه وابستگی بودجه به نفت (بند ۱۸)</p> <p>دولت (هماهنگ‌سازی / بسیج امکانات، شناسایی / به کارگیری ظرفیت‌ها، توان آتشندی، رصد تحریمهای مدیریت مخاطرات اقتصادی) (بند ۲۲)</p> <p>شفاف / روان‌سازی نظام توزیع / قیمت‌گذاری، روزآمدسازی نظارت بر بازار (بند ۲۳)</p> <p>افزایش پوشش استاندارد محصولات داخلی، ترویج آن (بند ۲۴)</p>		
--	--	--

منبع ۵: یافته‌های تحقیق بر اساس سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش حاضر با بررسی نقش محوری نظام نمادین در شکل‌دهی و تقویت فرهنگ اقتصاد مقاومتی، نشان می‌دهد که تحقق الگوی اقتصاد مقاومتی، مستلزم بازتعريف هوشمندانه نظام نمادین همسو با ارزش‌های اسلامی و اقتضایات ملی است و دستیابی به یک اقتصاد مقاوم و پایدار، فراتر از صرف اتخاذ سیاست‌های اقتصادی، نیازمند بسترسازی فرهنگی عمیقی است که از طریق مدیریت هوشمندانه نمادهای جامعه قابل تحقق است. نظام نمادین، به عنوان بستری برای انتقال و درونی‌سازی ارزش‌ها، باورها و هنجارهای اقتصادی مطلوب، نقشی اساسی در فعال‌سازی ظرفیت‌های داخلی و کاهش آسیب‌پذیری‌های اقتصادی ایفا می‌کند.

در این راستا با هدف تبیین نقش نمادسازی در فرهنگ‌سازی اقتصاد مقاومتی، نویسنده چارچوبی نظام‌مند را ارائه می‌کند که در آن تعامل پویای نمادها، هنجارهای، باورها و ارزش‌ها در دو سطح تعاملی و سلسله‌مراتبی، فرهنگ اقتصادی را به سیستمی خودصلاح‌گر تبدیل می‌نماید. یافته‌ها نشان می‌دهند که نمادها به عنوان عناصر فرهنگی

معناساز، از طریق مکانیسم‌های ارتباطی (انتقال ارزش‌ها) و مشارکتی (تقویت همبستگی اجتماعی)، نقش محوری در نهادینه‌سازی مؤلفه‌های کلیدی اقتصاد مقاومتی ایفا می‌کند. به طور مشخص، بازطراحی نظام نمادین موجود که با چالش‌هایی مانند مصرف‌گرایی افراطی و ناهمسویی با اهداف مقاومتی مواجه است، ضرورتی اجتناب‌ناپذیر برای تحقق مقاومه‌سازی اقتصادی محسوب می‌شود.

این مقاله با ارائه چارچوبی سه‌سطحی برای بازطراحی نظام نمادین در سطح شناختی، هنجاری و عملیاتی، ابزاری کارآمد در اختیار سیاست‌گذاران و نهادهای فرهنگی قرار می‌دهد تا با رویکردی هدفمند، نسبت به همسو نمودن فرهنگ اقتصادی جامعه با مؤلفه‌های الگوی فرهنگ اقتصادی مطلوب در اقتصاد مقاومتی اقدام نمایند. به عنوان مثال در سطح شناختی، بازتولید روایت‌های تاریخی مقاومت (مانند دوران دفاع مقدس) و ترویج نمادهای تولید ملی در رسانه‌ها، باور به خوداتکایی و قناعت را تقویت می‌کند. در سطح هنجاری، تبدیل مصرف کالای داخلی به نماد هویت ملی و تدوین قوانین حمایتی، هنجارهای جمعی را شکل می‌دهد. در سطح عملیاتی، نشانه‌گذاری محصولات راهبردی و طراحی الگوهای مصرف بهینه، رفتارهای اقتصادی را اصلاح می‌نماید. این راهبردهای سه‌سطحی، با ایجاد حلقه‌های بازخوردی مثبت / منفی، سیستم را قادر می‌سازند تا در برابر چالش‌هایی مانند تحریم‌ها یا تغییرات بازار، انعطاف‌پذیری و خوداصلاحی نشان دهد.

نتایج پژوهش حاکی از آن است که همسویی نمادها با مؤلفه‌های فرهنگ اقتصاد مقاومتی، نه تنها هماهنگی بین اهداف کلان و اقدامات عملیاتی را تضمین می‌کند، بلکه با تقویت هویت جمعی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی، مشارکت فعالانه آحاد جامعه را در راستای تحقق اقتصاد خوداتکا ممکن می‌سازد. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی با تمرکز بر سنجش اثربخشی نمادهای بازطراحی شده و تحلیل تعامل آنها با نهادهای رسمی، به غنای ادبیات این حوزه کمک کنند. در مجموع، این پژوهش نشان می‌دهد که اقتصاد مقاومتی بدون تحول در لایه‌های عمیق فرهنگی، به ویژه از مسیر بازتعریف نظام نمادین، تحقق نخواهد یافت.

توصیه‌های سیاستی

از منظر سیاست‌گذاری، نتایج این پژوهش بر ضرورت تدوین و اجرای یک استراتژی جامع نمادسازی در کنار سایر سیاست‌های اقتصادی تأکید دارد. این استراتژی باید با مشارکت نهادهای فرهنگی، رسانه‌ای، آموزشی و اقتصادی تدوین شده و با تأکید بر ارزش‌های کلیدی اقتصاد مقاومتی به صورت هماهنگ و یکپارچه اجرا گردد. در این راستا مجموعه‌ای از توصیه‌های سیاستی مبتنی بر یافته‌های پژوهشی و تحلیل‌های ارائه شده در جدول (۷) پیشنهاد شده است. این توصیه‌ها در چارچوبی نظام‌مند و هماهنگ، با هدف ایجاد تحولات ساختاری و فرهنگی همسو با اصول اقتصاد مقاومتی طراحی شده‌اند. این رویکرد به دنبال تقویت همگرایی بین ابعاد نمادین و ساختاری اقتصاد مقاومتی است تا از این طریق، زمینه‌های لازم برای تحقق اهداف کلان این رویکرد اقتصادی فراهم شود.

جدول ۷: توصیه‌های سیاستی برای تقویت فرهنگ اقتصاد مقاومتی از طریق مدیریت نظام نمادین

اقدامات کلیدی	حوزه توصیه‌های سیاستی
<ul style="list-style-type: none"> - تدوین نقشه راه نمادسازی با مشارکت نهادهای فرهنگی، رسانه‌ای، آموزشی و اقتصادی 	تدوین و اجرای استراتژی جامع نمادسازی
<ul style="list-style-type: none"> - هماهنگ میان بخشی برای اجرای همزمان برنامه‌ها - تأکید بر ارزش‌های کلیدی مانند کارآفرینی، نوآوری و تولید با کیفیت - حمایت از تولید محصولات داخلی برای افزایش اعتقاد مصرف‌کنندگان - نشان گذاری محصولات داخلی برای دستاوردهای داخلی - اجرای پروژه‌های نمادین مانند نمایشگاه‌های دستاوردهای داخلی - کاهش تبلیغات مصرف‌گرایی و کالاهای لوکس 	تقویت نظام تولید و انتشار نمادهای همسو
<ul style="list-style-type: none"> - مقابله با نمادهایی که واستگی به خارج را ترویج می‌کنند - بازنگری در نمادهای زبانی و فرهنگی ناسازگار با اقتصاد مقاومتی - گنجاندن مفاهیم اقتصاد مقاومتی در برنامه‌های آموزشی - استفاده هدفمند از رسانه‌ها برای ترویج نمادهای مطلوب - تولید برنامه‌های تبلیغاتی برای ترویج کالاهای داخلی و مصرف‌بهینه - برگزاری مراسم و رویدادهای ملی و مذهبی برای ترویج ارزش‌های اقتصاد مقاومتی - استفاده از نمادهای تاریخی و مذهبی مانند دفاع مقدس و نذرورات - تقویت هویت جمعی از طریق نمادهایی مانند پرچم و سرود ملی - طراحی الگوهای مصرف‌بهینه انرژی و منابع - استفاده از برچسب‌های انرژی و نشان‌های مصرف‌بهینه 	مدیریت و تعدیل نمادهای ناسازگار
<ul style="list-style-type: none"> - ترویج فرهنگ قناعت و مصرف متداول از طریق توامندسازی اقتصادی - توسعه نهادهای مالی مانند قرض الحسن برای توامندسازی اقتصادی - ایجاد سازوکارهای شفاف برای توزیع عادلانه درآمد و ثروت - ارائه مشوق‌های مالی و قانونی به تولیدکنندگان داخلی - ایجاد سازوکار ارزیابی برای سنجش اثربخشی اقدامات نمادسازی - شناسایی نمادهای جدید و در حال ظهور - تصمیم‌گیری مبتنی بر شواهد برای اتخاذ سیاست‌های به روز و مؤثر 	تقویت نهادهای توامندساز و کاهش نابرابری‌ها
<p>منبع ۶: یافته‌های تحقیق</p>	ارزیابی و پایش مستمر نظام نمادین

منابع

قرآن کریم.

نهج البالغه (۱۳۷۹). ترجمه محمد دشتی. قم: امیرالمؤمنین.

ابن ابی جمهور، محمد بن زین الدین (۱۴۰۳ق). عوالي اللئالي العزير في الأحاديث الدينية. مقدمة شهاب الدین مرعشی نجفی. تصحیح: مجتبی عراقی. قم: مؤسسه سیدالشهداء.

ابن اثیر جزیری، مبارک بن محمد (۱۴۰۹ق). النهاية في غريب الحديث والأثر. قم: اسماعیلیان.

ابن شعبه حرانی، حسن بن علی (۱۳۶۳ق). تحف العقول عن آل الرسول. قم: جامعه مدرسین. باکاک، رابت (۱۳۸۱). مصرف. ترجمه خسرو صبری. تهران: شیرازه.

بنیانیان، حسن (۱۳۹۵). الزامات فرهنگی اقتصاد مقاومتی. راهبرد توسعه، ۴۷(۱۲)، ۱۰۵-۱۳۱.

بيانات رهبر معظم انقلاب اسلامی. Khamenei.ir.

تراسی، دیوید (۱۳۸۲). اقتصاد و فرهنگ. ترجمه کاظم فرهادی. تهران: نی.

توکلی، محمدجواد (۱۳۹۴). چیستی و کارکرد مبانی فاسفی اقتصاد اسلامی. معرفت اقتصاد اسلامی، ۷(۱۳)، ۷۷۷-۱۰۰.

توکلی، محمدجواد (۱۳۹۵). نقد لایحه برنامه ششم توسعه از منظر اقتصاد مقاومتی. همايش برنامه ششم توسعه از دیدگاه اقتصاد اسلامی، /fa89277 SID. <https://sid.ir/paper/>

توکلی، محمدجواد و ایزانلو، امید (۱۳۹۵). رویکرد اقتصاد مقاومتی در آسیب‌شناسی اقتصادی. پژوهش‌های اقتصاد مقاومتی، ۱(۲)، ۳۷-۸۲. جوادی نژاد، فربیان، نوابخش، مهرداد و کلدی، علیرضا (۱۳۹۵). مطالعه سیاست‌ها و الزامات فرهنگی تحقق اقتصاد مقاومتی در ایران. پژوهش‌های انقلاب اسلامی، ۵(۲)، ۷۳-۹۲.

حسینی، عبدالرضا، رفیعی آنانی، عطاءالله و حسینی، سیدمحمدحسین (۱۳۹۳). بررسی جایگاه فرهنگ در اقتصاد مقاومتی. پاسداری فرهنگی انقلاب اسلامی، ۴(۱۰)، ۱۲۱-۱۴۶.

رفعی پور، فرامرز (۱۳۷۸). آنومی یا آشناگی اجتماعی. تهران: سروش.

رفعی پور، فرامرز (۱۳۹۵). موافع رشد علمی ایران و راه حل‌های آن. تهران: سه‌ماهی انتشار.

روشه، گی (۱۳۷۰). کشش اجتماعی. ترجمه هما زنجانی. مشهد: دانشگاه فردوسی.

سند مهندسی فرهنگی کشور (۱۳۹۳). تهران: شورای عالی انقلاب فرهنگی.

سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی (۱۳۹۲). Khamenei.ir.

صدقوق، محمد بن علی (۱۳۷۶). الامانی. ترجمه محمدمباقر کمره‌ای. تهران: کتابچی.

صدقوق، محمد بن علی (۱۴۱۳). من لا يحضره الفقيه. بیروت: دار الاضواء.

طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۴۰۷ق). المیزان فی تفسیر القرآن. بیروت: مطبعة التجاریة.

قمی، علی بن ابراهیم (۱۴۰۴ق). تفسیر القمی. قم: دار الکتاب. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق). الکافی. تهران: دار الکتب الاسلامیه. مجلسی، محمدمباقر (۱۴۰۳ق). بحار الأنوار. بیروت: دار احیاء التراث العربی. محدث نوری، محمدتقی (۱۴۰۸ق). مستدرک الوسائل و مستحبط المسائل. قم: مؤسسه آل البيت.

- مصطفوی، حسن (۱۴۰۲ق). *التحقيق في كلمات القرآن*. تهران: مركز الكتاب للترجمة و النشر.
- نجفی، موسی (۱۳۹۱). *اندیشه تحریر و خودبازی*. تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ ایران معاصر.
- نظرپور، محمدتقی (۱۳۸۹). گستره اثرباری فرهنگ اسلامی بر توسعه اقتصادی. *لاقتصاد اسلامی*، ۱۰(۳۸)، ۳۵-۶۲.
- هج، ماری جو و کالنیف، ان. ال. (۱۳۸۹). *نظریه سازمان مدنی، نمادین - تفسیری و پست مدنی*. ترجمه حسن دانایی فرد. تهران: مهربان.
- Cellini, R. & Cuccia, T. (2018). Do behaviours cultural markets affect economic resilience? An analysis of Italian regions. Italy: University of Catania.
- Cluckhohn, C. (1951). The study of culture. In D. Lerner & H. D. Lasswell (Eds.), *The Policy Sciences* (p86-101). Stanford University Press.
- Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. University of California Press, Berkeley.
- Jong, E. De. (2009). *Culture and Economics on Values, Economics and International Business*. Routledge.
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tanti, K. (2015). Cultural Values and Economic Resilience. University of Malta. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/282184091>.
- Tylor, E. B. (1958). *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art and Custom* Vol. 1: Origins of Culture. Smith. (Original work published 1871).
- Veblen, T. (1953). *The theory of the leisure class*. New American Library. (Original work published 1899).
- Weber, M. (1905). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. London: Routledge Classic.
- Williamson, O. E. (2000). The new institutional economics: Taking stock, looking ahead. *Journal of Economic Literature*, 38(3), 595-613.